

Tilsynsrapport – Socialtilsyn Øst

Tilsynstype: Regodkendelse

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Forsorgshjemmet Saxenhøj
*Adresse:	Nørrevang 024 4990 Sakskøbing
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 54733000 E-mail: erso@guldborgsund.dk Hjemmeside: www.saxenhøj.dk søg forsorgshjemmet
*Tilbudstyper:	§ 108 (almindeligt længerevarende botilbud til voksne) § 110 (forsorgshjem/herberg)
*Målgrupper:	
Pladser i alt:	
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Jens Johansen (Socialtilsyn Øst)
Dato for tilsynsrapport:	25-11-2015

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

	Det er Socialtilsynets samlede vurdering: At Forsorgshjemmet Saxenhøj samlet set i tilstrækkelig grad lever op til og fortsat har den fornødne kvalitet, der
--	---

*Samlet vurdering:	opfylder betingelserne for godkendelse jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om Socialtilsyn.
*Afgørelse:	Godkendelse afventer
Opmærksomhedspunkter:	

3. Oplysninger om datakilder

Dokumenter:	<p>Følgende er modtaget d. 14-10-15 Forbrugsrapport 2014</p> <p>Følgende er modtaget d. 21-10-15 Fødevarestyrelsen, Fjordvang Fødevarestyrelsen, Modtagelsen Fødevarestyrelsen, Socialmedicinsk Brandtilsyn, Saxenhøj APV, 4 stk. rapporter Arbejds miljøhåndbogen 2 stk. erhvervslejekontrakter 1 stk. Personaleoversigt, incl. vikarer og studerende, incl. angivelse af efteruddannelser 1 stk borger, beboeroversigt, belægningsstatistik 1 stk Borger, indskrevne pr. afd., betalingskommuner 1 stk Udskrivninger fra §110 1 stk Udskrivninger fra §108 1 stk Beboeroversigt, §108, Fjordvang</p>
--------------------	--

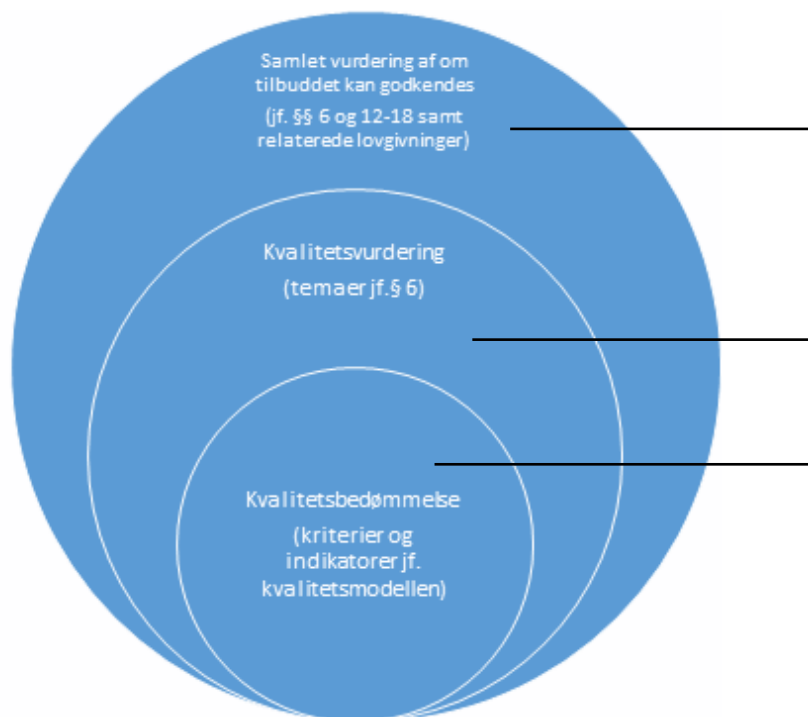
	<p>1 stk Beboeroversigt, §107, Fjordvang 1 stk Bostøtteprojekt, §110 (placeret sammen med Kollegiet i Nyk. F.) 1 stk Arbejdstilsynets uanmeldte besøg d. 7. okt. 2015 1 stk Fremtidens Saxenhøj, Model 1. Vores udviklingsplan vedtaget i Byrådet 16. juni 2011. 1 stk Opgørelse over vikarforbrug. 1 stk Retningslinie vedr. vores stressvejleder-ordning 1 stk Vores generelle uddannelsespolitik 1 stk Vores interne uddannelsesprogram vedr."Motivationsarbejde" v/Per Revstedt Generelle oplysninger, samt eftersendelse af APV for Fjordvang §108. Spørgeskema Skema - anmodning om oplysninger. Ansøgning om godkendelse. Livskolen - pjece - 22/23-10 3 Spørgeskemaer fra myndighedssagsbehandlere - modtaget hhv.4/11-15 og 9/11-15</p>
Observation	<p>Der blev observeret en god stemning på tilbuddet, at der er godt og respektfuldt forhold mellem ledelse og medarbejdere. At omgangstonen var varm, anerkendende, respektfuld, grænsesættende og anerkendende.</p>
Interview	<p>2 ledere 5 medarbejdere 4-6 borgere 3 sagsbehandlere (spørgeskema)</p>
Interviewkilder	<p>Anbringende kommune Beboere Ledelse Medarbejdere</p>

4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	01-10-2015
Oversigt over tilsynsbesøg	
Tilsynskonsulenter	Jens Johansen
Afdelinger	
Besøgstype	Anmeldt
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	

5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse	3	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet ud fra det der er realiserbart forsøger at inkludere borgerne i samfundslivet via motivation og anden støtte.</p> <p>Tilbuddet har en bred vifte af interne aktivitetstilbud – fx via Livsskolen og ved intern beskæftigelse i tilbuddets drift via serviceopgaver. Aktiviteterne kvalificerer til selvstændighed og til at indgå i sociale relationer. Tilbuddet har et særligt fokus på de unge, der tilknyttes CELF i Nykøbing F.</p> <p>Der er Socialtilsynets opfattelse, at tilbuddet har at gøre med en målgruppe, der er vanskelig at motivere inden for det traditionelle systems muligheder.</p>	

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>
<p>Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</p>	<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet generelt støtter borgerne i at udnytte deres potentialer.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet har pligt til at tilbyde borgerne beskæftigelse fx via Livsskolen og ved intern beskæftigelse i deres drift fx serviceopgaver. At ungetilbuddet– kollegiet i Nykøbing F.– har en særlig tilknytning til CELF. At alle aftaler om beskæftigelse/uddannelse dokumenteres i opholdsplanen.</p> <p>Der lægges også vægt, at Livsskolen har en vifte af tilbud om aktiviteter, der kvalificerer til selvstændighed og er socialt kvalificerende i forhold til at indgå i samarbejde med andre.</p> <p>At tilbuddet motiverer borgerne til forskellige tiltag og at de unge ”motiveres” via økonomiske sanktioner og at de mødes med krav de ikke kan honorere / leve op til.</p> <p>Der er yderlige lagt vægt på, at det kun er en mindre del af borgerne der er aktiveret. Borgerne er generelt meget lidt motiveret for aktivering / beskæftigelse / uddannelse og at borgernes arbejdsevne er faldet markant da de ”fysisk /somatisk er mere slidte end tidligere”. At de unge på kollegiet alle er i gang med enten uddannelse, beskæftigelse eller aktivitetstilbud.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>
<p>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har pligt til at tilbyde borgerne beskæftigelse fx via Livsskolen og ved intern beskæftigelse i deres drift fx serviceopgaver. Der ud over er der mulighed for visitation til § 104. Ungetilbuddet – kollegiet i Nykøbing F. – har en særlig tilknytning til CELF. At alle aftaler om beskæftigelse /uddannelse dokumenteres i opholdsplanen.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at Livsskolen har en vifte af tilbud om aktiviteter – kreative tiltag og praktiske tiltag i forhold til ADL. Livsskolen hjælper til at kvalificere til selvstændighed og er socialt kvalificerende i forhold til at indgå i samarbejde med andre. At Livsskolen roses af brugerne.</p> <p>Der er yderlige lagt vægt på, at tilbuddet motiverer borgerne til forskellige tiltag via Per Revstedts motivationsteori og at de unge ”motiveres” via økonomiske sanktioner (de får ingen penge hvis de ikke passer deres uddannelse / beskæftigelse eller aktivitet). At de unge mødes med krav (fra det off. system) de ikke kan honorere / leve op til.</p>
<p>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at ledelsen udtaler at kun en mindre del af borgerne er aktiveret. De fleste af borgerne er førtidspensionister og generelt meget lidt motiveret for aktivering / beskæftigelse / uddannelse. At borgernes arbejdsevne er faldet markant – hvilket er et tydeligt tegn på at de ”fysisk / somatisk er mere slidte end tidligere”.</p>

		Der er også lagt vægt på, at de unge på kollegiet alle er i gang med enten uddannelse, beskæftigelse eller aktivitetstilbud. Dertil kan lægges, at der er et godt samarbejde med CELF, VUC og sagsbehandlerne fra kommunen / jobcenter + andre aktivitetstilbud.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer	3	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgerne i at indgå i sociale relationer og at borgerne lever et liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</p> <p>Tilbuddet medvirker til, at borgerne får mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter – i det omfang borgerne magter. Som en væsentlig del af indsatsen er der fokus på motivation og kontaktpersonordning og at tilbuddet opstiller planer for borgerne og følger op på disse.</p> <p>Det er samtidig socialtilsynet opfattelse, at tilbuddet forsøger at etablere kontakt til borgernes familie og netværk, men at det vanskeliggøres af at borgerne i meget lav grad ønsker dette.</p>	

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<p>Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</p>	<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet generel styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet inden for de første 6 uger forsøger at udarbejde en udredning og plan for opstillede mål. At planen revideres jævnligt og at der er motivationsarbejde og kontaktpersonordning.</p> <p>Der lægges også vægt på, at alle borgerne på § 110 har en opholdsplan, hvor de langsigtede mål beskrives i forhold til 8 parameter. At den pædagogiske plan på §108 tilbuddet har afsæt i en § 141 handleplan og at der 1 gang årligt er statusmøder med sagsbehandlerne. At medarbejderne udtaler at de kender målene i borgernes pædagogiske plan og at der løbende følges op på planen - som minimum 1 gang årligt.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at tilbuddets borgere har meget lidt kontakt til lokalområdet – hvorfor tilbuddet selv har etableret et ugentligt tilbud om fodbold på tværs af Forsorgshjemmets tilbud og socialt udsatte i området. At Forsorgshjemmet er et ”midlertidig botilbud” hvor opholdstiden ofte er meget kort, så lokale relationer når ikke at dannes.</p> <p>Der lægges yderlige vægt på, at nogle af borgerne har ”sociale relationer” på matriklen. At borgerne er destruktive i forhold til deres sociale fælleskaber og at der er et meget hårdt miljø mellem borgerne.</p> <p>Endelig lægges der vægt på, at det er meget få borgere på tilbuddet, der har kontakt til familie og netværk og at de heller ikke ønsker det. At ca. 3 ud af 20 borgere har kontakt med og får besøg af familien på § 108 tilbuddet. Dertil kan lægges, at der ikke er nogen begrænsninger for samvær med familie og netværk. Dog vil tilbuddet ikke have børn på matriklen.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<p>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet inden for de første 6 uger – såfremt det er muligt – forsøger at udarbejde en udredning og plan for opstillede mål. Planen revideres jævnligt med afdelingsleder på behandlingsmøder – derudover er der motivationsarbejde og kontaktpersonordning.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at borgerne har krav på en opholdsplan, hvor de langsigtede mål beskrives i forhold til 8 parameter. At de individuelle mål beskrives i forhold til ADL. At den pædagogiske plan på § 108 tilbuddet har afsæt i en § 141 handleplan og at der 1 gang årligt er statusmøder med sagsbehandlerne. At der på § 110 tilbuddet stort set aldrig fremkommer en § 141 handleplan.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at medarbejderne udtaler at de kender målene i borgernes pædagogiske plan. Der følges op løbende og som minimum 1 gang årligt. At medarbejderne giver udtryk for det ønskelige i, at der blev fulgt op hver 3 måned.</p>	
<p>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at både ledelse og medarbejdere udtaler, at der er meget lidt kontakt til lokalområdet. At tilbuddet selv har etableret et ugentligt tilbud om fodbold på tværs af Forsorgshjemmets tilbud og socialt udsatte i området.</p>	

		<p>Der er også lagt vægt på, at i et "midlertidigt botilbud" er opholdstiden ofte meget kort, så lokale relationer når ikke at dannes. At borgerne tilbydes at komme i bio og på ture (Livsskolen har ture ud af huset hver uge), men det er ofte meget få af borgerne der ønsker at deltage.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at borgerne har "sociale relationer" på matriklen. Enkelte af borgerne danner relationer med de andre medborgere – også efter de er afsluttet på tilbuddet. At borgerne er destruktive i forhold til deres sociale fællesskaber og at der gives udtryk for, at der er et meget hårdt miljø mellem borgerne. At borgerne giver udtryk for at de til tider er angst for hvem der er på matriklen.</p>	
Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at både ledere og medarbejdere giver udtryk for at ikke ret mange af borgerne har kontakt til familie og netværk og at de heller ikke ønsker det. At situationen på § 108 tilbuddet er lidt anderledes, da ca. 3 ud af 20 borgere har kontakt med og får besøg af familien.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at der ikke er nogen begrænsninger for samvær med familie og netværk. Dog vil tilbuddet ikke have børn på matriklen. At tilbuddet kontaktes af pårørende der er bekymrede i forhold til deres nære.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Målgruppe, metoder og resultater	3,7	Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har et klart formål med indsatsen og at tilbuddets metoder bidrager til borgernes	Det er Socialtilsynets vurdering: At der med udgangspunkt i beboernes ofte sammensatte psykiske problemer, sikres at

	<p>trivsel og ønskede udvikling. Omgangstonen på tilbuddet opleves som respektfuld, anerkendende og grænsesættende.</p> <p>Tilbuddet kan redegøre for målgrupper, metoder og faglige tilgange. Der kan til dels redegøres for i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de mål, som i samarbejde med borgene er sat for den enkeltes udvikling og trivsel.</p> <p>Det er imidlertid også socialtilsynets opfattelse, at tilbuddet sikrer at borgerne medinddrages og har medbestemmelse samt indflydelse på de beslutninger der vedrører dem selv. Tilbuddet har fokus på borgernes fysiske og mentale sundhed og på at forbygge magtanvendelse og overgreb.</p> <p>Det er samtidig socialtilsynets opfattelse, at målgruppen over tid er ændret substantielt, hvilket bevirker at tilbuddet bør sikre at de rette faglige kompetencer er til stede.</p>	<p>der er medarbejdere med specialiseret viden i forhold hertil. At der ved indskrivning af borgerne er fokus på om de har diagnosticerede psykiske sygdomme og hvilken behandling, der er eller har været iværksat. At der med udgangspunkt i, at brugergruppen har flere sammensatte psykiske problemstillinger, bør der generelt ses på personalenormeringen og de faglige kompetencer.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
Kriterium 03: Tilbuddet arbejder	Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet generelt arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse,	

Tema: Målgruppe, metoder og resultater

<p>med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</p>	<p>systematisk med faglige tilgange og metoder, der er positive for borgernes videre forløb.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet består af hhv.65 (incl. 9 pladser på sygeafdeling og 10 pladser på kollegiet) § 110 pladser og 22 § 108 pladser. At målgruppen over tid har skiftet karakter fra hovedsageligt at omfatte borgere med alkoholproblemer til hovedsageligt at omfatte borgere med multiple problematikker– alkohol, stofmisbrug og psykiske lidelser - og at der er mange borgere med psykiske lidelser, der ikke er diagnosticeret og at tilgangen af yngre borgere (18-25) er blevet større.</p> <p>Der lægges også vægt på, at medarbejderne udtaler, at normeringen er for lav i forhold til beboernes psykiatriske problemstillinger og at der mangler personale med kvalifikationer i forhold til psykiatrien.</p> <p>Der lægges yderlige vægt på, at tilbuddet arbejder efter faste metoder og faglige tilgange der matcher målgruppen. tilbuddet gennem indberetning af beboerstatistik til Ankestyrelsen hvert kvartal, måles på de opstillede mål i Hjemløsestrategien. At tilbuddet er aktivt omkring indberetning i systemet: Utsigtede hændelser, som figurerer på deres dagsordener efterfølgende ved afdelingsmøder. At der p.t. på boformsområdet nationalt drøftes opnåelse af de sociale 2020-mål, hvor de på deres område faktisk ikke har måleværktøjer, der kan måle effekten af indsatsen. Borgerne kan ikke følges når de forlader tilbuddet– bortset fra de unge på Kollegiet i Nykøbing F.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at tilbuddet kan dokumentere resultater via afholdelse af statusmøder med hjemkommune/beboer og at de unge der bor på kollegiet i Nykøbing F. bliver vurderet 4 gange årligt. At borgerne på § 110 tilbuddet ikke har en § 141 – hvilket generelt skal ses i sammenhæng med at borgerne er selvvisiterende og at alle borgerne på § 108 har en § 141. At dette bekræftes af sagsbehandlere fra 3 kommuner.</p>	
<p>Indikator</p>	<p>Bedømmelse</p>	<p>Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at Forsorgshjemmet består af hhv.65 (incl. 9 pladser på</p>

forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe

sygeafdeling og 10 pladser på kollegiet) § 110 pladser og 22 § 108 pladser. At personalenormeringen udgør følgende:

62 ansatte: fast på fuldtid

7 ansatte: fast på deltid (herunder 6 faste nattevagter)

5 ansatte: flexjob

8 studerende

18 vikarer, timelønnede, tilkaldes efter behov.

Der er tillige lagt vægt på, at ledelsen oplyser at hovedparten af de indskrevne er mænd (80%) i alderen fra 45 år og op. Mange af dem førtidspensionister. At målgruppen er reelt eller funktionelt hjemløse over 18 år – med lovligt ophold i DK jf. definition i Hjemløsheds-strategien. At forsorgshjemmet er en del af en national ordning, hvor næsten alle der henvender sig bliver indskrevet. Dog kan udlændinge uden opholdstilladelse ikke indskrives.

Der er også lagt vægt på, at målgruppen over tid har skiftet karakter. Før var det hovedsagelig borgere med alkoholproblemer - nu er det hovedsageligt borgere med multiple problematikker – alkohol, stofmisbrug og psykiske lidelser og at der er mange borgere med psykiske lidelser – der ikke er diagnosticeret. At der er registreret en stigning i antallet af hjemløse med en samtidig psykiatrisk lidelse - ca. 70 – 75 % af de indskrevne er aktive misbrugere. Derudover er tilgangen af yngre borgere (18-25) blevet større, hvorfor der er oprettet et særligt ungetilbud i Nykøbing F.

Der er yderligere lagt vægt på, at medarbejderne udtaler, at målgruppen har ændret sig meget - borgerne er blevet meget mere psykiatriske. At der er et akut-behov for psykiatrisk udredning. At normeringen er for lav i forhold til

		<p>beboernes psykiatriske problemstillinger. At der mangler personale med kvalifikationer i forhold til psykiatrien. At den svenske psykoterapeut Per Revsted skulle have udtalt, "at hvis borgerne er så syge som de beskrives som – så skal de ikke være på tilbuddet". At medarbejderne har et stort ønske om at få en psykiatrisk konsulent tilknyttet og at det ligeledes vil være relevant med tilknytning af en sygeplejerske (med faglighed inden for psykiatri).</p> <p>Endelig er der lagt vægt, at Per Revsteds motivationsteori – med kontaktperson-ordning begrundet som forudsætning for udvikling – er den fælles forståelsesramme for alt personale. At både ledere og medarbejder udtaler, at de også anvender Low Arousal - (pædagogisk metode ved problemskabende adfærd og gennemgribende udviklingsforstyrrelser). At hjemløsestrategien - Housing First også er en metode der anvendes – hovedsageligt i forhold til projektet vedrørende unge og bostøtte. At tilbuddet derudover arbejder med CTI (critical time intervention) bostøtte-metoden og lignende.</p>
<p>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet gennem indberetning af beboerstatistik til Ankestyrelsen hvert kvartal, måles på de opstillede mål i Hjemløsestrategien, som hedder gennemsnitlig 120 opholdsdage på en midlertidig boform. At tilbuddet er aktivt omkring indberetning i systemet: Utsigtede hændelser, som figurerer på deres dagsordener efterfølgende ved afdelingsmøder.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at tilbuddet oplyser, at der p.t. på boformsområdet nationalt drøftes opnåelse af de sociale 2020-mål, hvor de på deres område faktisk ikke har måleværktøjer, der kan måle effekten af indsatsen. Der er ret mange borgere der ikke kan følges når de forlader tilbuddet. De unge på</p>

		kollegiet i Nykøbing F. kan derimod følges da der skal indberettes til Ramböll i hen hold til Hjemløvsstrategien.
Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet kan dokumentere resultater via afholdelse af statusmøder med hjemkommune/beboer samt udarbejdelse af status på forlangende. At de unge (der bor på kollegiet og som hovedsageligt er fra Guldborgsund) bliver vurderet 4 gange årligt.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at borgerne på § 110 tilbuddet ikke har en § 141 – hvilket generelt skal ses i sammenhæng med at borgerne er selvvisiterende. Derimod har alle borgerne på § 110 en opholdsplan. At alle borgerne på § 108 har en § 141.</p> <p>Tilsynet har kontaktet sagsbehandlere i 3 kommuner. De bekræfter at deres borgere på § 110 ikke har en § 141 – da borgerne generelt er selvvisiterende. At deres borgere på § 108 har en § 141, og at samarbejdet med tilbuddet generelt er godt. De vil også fremadrettet benytte tilbuddet hvis de har borgere der matcher tilbuddet.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet	Samlet vurderer Socialtilsynet, at borgerne bliver set, hørt, respekteret og anerkendt.	Der lægges vægt på, at tilbuddet har etableret personaleunderstøttet borgerråd på §110, at borgerne altid har mulighed for kontakt til personale og at der er tid og rum til at tale med borgerne og at borgerne bekræfter at det forholder sig sådan.

	<p>Der lægges også vægt på, at omgangstonen opleves som – respektfuld, acceptfuld, grænsesættende og anerkendende og at de unge i Nykøbing F. mødes ”forældre-agtigt” – da det gør dem trygge.</p> <p>Der lægges yderlige vægt på, at borgene har indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv og at der ikke træffes beslutninger uden borgernes medvirken og at borgerne lever livet på egne betingelser. At borgerne ikke må være påvirket på fællesarealerne– hvis det generer eller påvirker de andre borgere. At tilbuddet ikke i tilstrækkeligt omfang har sikret både medarbejdernes og borgernes retssikkerhed i forbindelse med håndtering af beboermidler.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har etableret personaleunderstøttet borgerråd på § 110, som i sit virke er meget afhængig af engagementet hos de pågældende borgere. At borgerne altid har mulighed for kontakt til personale. At der er tid og rum til at tale med borgerne. At dette bekræftes af borgerne.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at omgangstonen opleves som – respektfuld, acceptfuld, grænsesættende og anerkendende og at personalet giver udtryk for at det ligger i Deres metodetilgang. At omgangstonen hos de unge i Nykøbing F. dertil er forældre-agtig– hvilket gør de unge trygge.</p>
Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at borgene har indflydelse på beslutninger vedrørende</p>

<p>i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</p>	<p>dem selv. At der ikke træffes beslutninger uden borgernes medvirken. At der ikke afholdes møder om deres sag uden deres tilstedeværelse. At tilbuddets gennemgående holdning, at borgerne lever livet på egne betingelser.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at der findes "husregler" fx må borgerne ikke være påvirket på fællesarealerne – hvis det generer eller påvirker de andre borgere Endelig er der lagt vægt på, at tilbuddet ikke i tilstrækkeligt omfang har sikret både medarbejdernes og borgernes retssikkerhed i forbindelse med håndtering af beboermidler.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</p>	<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel i det omfang det er muligt.</p> <p>Der lægges vægt på, at personalet og borgerne giver udtryk at de trives i tilbuddet og de fysiske rammer er en del af trivslen. At opholdstiden for de indskrevne borgere varierer meget og kan fx svinge fra 2 dage til 2 år og at tilbuddet har omkring 400 ind- og udskrivninger om året.</p> <p>Der lægges også vægt på, at tilbuddets hovedopgave er at kvalificere borgeren til en selvstændig tilværelse, og at forsorgs-hjemmet generelt er et omsorgstilbud og ikke et behandlingstilbud.</p> <p>Der lægges ligeledes vægt på, at tilbuddet har egen lægekonsulent og at der er samarbejdsaftale med misbrugscentret CFA. At tilbuddet understøtter borgerne i overholdelse af aftaler med sundhedsområdet og at der er et godt samarbejde med psykiatrien. Dertil kan lægges, at borgerne sundhedsmæssigt får det de har behov og at både personale og borgere er enige om at lægens åbningstid på tilbuddet er for lidt / sparsom. At der ved indskrivningen altid spørges ind til medicin, diagnoser, misbrug etc., hvilket fremgår af journalføringen i PDC.</p>

	Endelig lægges der vægt på, at tilbuddet gennem deres motivationsarbejde har fokus på den mentale sundhed. At borgerne generelt er blevet dårligere sundhedsmæssigt og at deres økonomi er begrænsende for hvad de får at spise. At tilbuddet griber ind hvis borgernes personlige hygiejne og rengøringsforhold er kritisabel.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at personalet og borgerne giver udtryk at de trives i tilbuddet. At de fysiske rammer er en del af trivslen. At der på § 108 afdelingen kan være lidt konflikter – da borgerne i stuetagen har fælles faciliteter som fx baderum.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at opholdstiden for de indskrevne borgere varierer meget og kan fx svinge fra 2 dage til 2 år. At tilbuddet har omkring 400 ind- og udskrivninger om året.</p> <p>At tilsynet oplever, at der beboerne imellem er en generel mistillid til hinanden. At beboerne giver udtryk for at de ikke tør åbne deres dør til værelses, hvis de ikke er 100 % sikre på hvem det er der står uden for (det kunne være en pusher).</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at tilbuddets hovedopgave er at kvalificere borgeren til en selvstændig tilværelse. At forsorgs-hjemmet er et omsorgstilbud og ikke et behandlingstilbud. At tilbuddet ikke må drive misbrugsbehandling eller psykiatrisk behandling.</p>
Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har egen lægekonsulent, samarbejdsaftale med misbrugscentret CFA, og at de understøtter borgerne i overholdelse af</p>

		<p>aftaler med ex. speciallæger, distriktpsychiatri m.m. At der kan indgås individuelle aftaler om administration af medicin efter borgernes eller læges ønske. At der er et godt samarbejde med psykiatrien.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at borgerne sundhedsmæssigt får det de har behov – såfremt de kan betale. At tilbuddet yderled sagelse og at det ofte konstateres at borgerne udebliver fra deres aftaler. At både personale og borgere er enige om at Lægens åbningstid på tilbuddet er for lidt / sparsom (hvilket er et paradoks da hjemløse generelt har en dårlig sundhedstilstand og derfor et øget behov for lægehjælp). At de unge på kollegiet i Nykøbing F. har egen praktiserende læge. At tilbuddet har fokus på medicin-listen når de fra kommuner modtager oplysninger om en borger. At der ved indskrivningen altid spørges ind til medicin, diagnoser, misbrug etc., hvilket fremgår af journalføringen i PDC.</p>
Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet gennem deres motivationsarbejde har fokus på den mentale sundhed. At der i § 108 afdelingen gøres meget ud af beboerne spiser godt og meget – og der er fokus på sund kost i et begrænset omfang. At det derimod kniber med sunde kostvaner på § 110 afdelingen. At borgerne generelt er blevet dårligere sundhedsmæssigt. At deres økonomi er begrænsende for hvad de får at spise – og når de får noget at spise er det hovedsageligt færdigretter. At tilbuddet griber ind hvis den personlige hygiejne og rengøringsforhold er kritisabel.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 06: Tilbuddet	Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet forbygger og håndterer magtanvendelser på en hensigtsmæssig måde.	

**forebygger og håndterer
magtanvendelser**

Der lægges vægt på, at medarbejderne har kendskab til regler og procedurer for magtanvendelse - §108 og at § 110 tilbuddet ikke er omfattet servicelovens regler om magtanvendelse. At næsten alle medarbejderne har været gennem et kursusforløb i konflikthåndtering. At alle tiltag er beskrevet i arbejdsmiljøhåndbogen og medarbejderne giver udtryk for at deres grundlæggende sikkerhedsarbejde er i orden.

Der lægges også vægt på, at der i forhold til episoder med "vold", bliver holdt debriefing via en ekstern krisepsykolog. At tilbuddet 3 gange dagligt risikovurderer borgerne og at tilbuddet har fokus på en "indskrivnings-screening".

Der lægges yderlige vægt, at § 110 tilbuddet ikke er omfattet af servicelovens §§ om magtanvendelse og at §108 afdelingen lever op til gældende regler på området.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at medarbejderne har kendskab til regler og procedurer for magtanvendelse - § 108 og at § 110 tilbuddet ikke er omfattet servicelovens regler om magtanvendelse. At der følges op på magtanvendelser på P-møder. At konflikthåndtering har fået ekstra fokus – næsten alle medarbejderne har været gennem et kursusforløb – også vikarer. At alle tiltag er beskrevet i arbejdsmiljøhåndbogen. At medarbejderne giver udtryk for at deres grundlæggende sikkerhedsarbejde er i orden.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at der i forhold til episoder med ”vold”, ret hurtigt på initiativ fra ledelsen bliver holdt debriefing via en ekstern krisepsykolog. At overgreb og / trusler i enkelte tilfælde ikke bliver politianmeldt og at medarbejdernes grænser for hvad de skal tåle rykkes.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at tilbuddet 3 gange dagligt risikovurderer borgerne og at tilbuddet har fokus på en ”indskrivnings-screening” – så de minimerer risikoen for indskrivning af borgere med fx svære psykiatriske behandlingsbehov”. At der er fokus på Psykiatrilovens § 13 c, der giver muligheder for ”udvidet” samarbejde med psykiatrien.</p>
<p>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at der på § 110 afdelingen ikke må anvendes magt og at § 108 afdelingen lever op til gældende regler på området. At tilsynet får tilsendt kopi at indberetninger (tilsynet har i uge 45 modtaget kopi af</p>

	<p>indberetning).</p> <p>Der er også lagt vægt på, at tilbuddet følger op på magtan- endelserne og at tilbuddet vurderer at de ikke ser nogen mulighed for at have gjort det anderledes. At en enkelt borger har klaget over indsatsen – men at det ligger år tilbage.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb	<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet forebygger overgreb.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddets pædagogiske indsats / metode via Konflikt håndterings kurser m.m. medvirker til reducerer overgreb i tilbuddet. Dertil kan lægges, at tilbuddet har fokus at den enkelte medarbejders sikkerhed går forud for alt og at tilbuddet har indført risikovurdering af borgerne 3 gange dagligt.</p> <p>Der også lagt vægt på, at "Arbejds miljøhåndbogen" er tilbuddets bibel for alle på dette område og at håndbogen justeres jævnligt. At der afholdes kurser i konflikt håndtering for alle, og at personalet har et stærkt metodekendskab. At der arbejdes med fysisk forebyggelse: opdatéret GPS-styret alarm og personsikrings system, samt flugtveje i alle lokaler og bygninger og videoovervågning af udendørsarealer og at alle medarbejdere har kendskab til forebyggelse og i den metode der arbejdes efter.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddets pædagogiske indsats / metode via Konflikt håndterings kurser, breafing efter episoder, stærk i metoden, arbejdsmiljøhåndbog med alle forskrifter, sikkerhedsrunde for alle, adgang til krisehjælp, introprogram m.m. medvirker til reducere overgreb i tilbuddet.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at den enkelte medarbejders sikkerhed går forud for alt. De skal trække sig hvis der er optræk til konflikt. At der er stort fokus på flugtveje m.m. At tilbuddet har nultolerance ift. overgreb. At medarbejderne gav udtryk for at "nultolerance" bør italesættes yderligere.</p> <p>Der er yderligere lagt vægt på, at tilbuddet har indført risikovurdering af borgerne 3 gange dagligt.</p>
<p>Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at "Arbejdsmiljøhåndbogen" er tilbuddets bibel for alle på dette område. Håndbogen gennemgås ved introforløb, og justeres jævnligt. At der afholdes kurser i konflikt håndtering for alle, samt et stærkt metodekendskab.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at der arbejdes med fysisk forebyggelse: opdateret GPS-styret alarm og personsikringssystem, samt flugtvej i alle lokaler og bygninger og videoovervågning af udendørsarealer. At alle medarbejdere har</p>

		kendskab til forebyggelse og i den metode der arbejdes efter. At alle overgreb Politianmeldes. At anmeldelser tages op på møder.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	3,9	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har en faglig kompetent ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt.</p> <p>Ledelsen har relevant lederuddannelse og tilbuddets strategiske udvikling udmøntes af ledelsesteamet i fællesskab. Ledelsen har øje for udvikling af tilbuddet - ikke mindst medarbejdernes kompetencer / kvalifikationer og der ydes supervision - så medarbejderne på et kvalificeret grundlag kan understøtte borgernes udvikling.</p> <p>Tilbuddets personalegennemstrømning og sygefravær er meget lav og der er fokus på sygefravær.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse	<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet har en faglig kompetent ledelse.</p> <p>Der lægges vægt på, at de 4 personer i lederteamet alle har relevant lederuddannelse og at ledelsen oplyser, at den strategiske udvikling tages på centralt niveau og</p>		

udmøntes af de 4 ledere i fælleskab. Det er endvidere lagt til grund, at medarbejderne udtaler at der ind i mellem mangler tydelighed i forhold til, hvem af lederne står for fx de sundhedsfaglige / pædagogiske kompetencer, hvem står for driften og hvem står for det personalemæssige.

Der lægges også vægt på, at tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision til både ledelse og medarbejdere og at tilbuddet p.t. er i en overgangsfase – hvor de interne supervisorere er ved at blive indfaset. At medarbejderne giver udtryk at det nuværende niveau for supervision bør fastholdes og at der fortsat ydes både sags- og metodesupervision.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Organisation og ledelse
<p>Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at de 4 personer i lederteamet alle har relevant lederuddannelse. Senest har de gennemført Guldborgsund Kommunes lederuddannelse modul 1 og 2.</p> <p>Specifikt har forstanderen lederuddannelsen fra det tidligere Storstrøm Amt. Af afdelingslederne har en diplom i ledelse og de 2 andre har hver et modul i diplom i ledelse.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at den strategiske udvikling tages på centralt niveau og udmøntes af de 4 ledere i fælleskab.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at medarbejderne udtaler at der ind i mellem mangler lederkompetencer. At der mangler tydelighed i forhold til, hvem af lederne står for fx den sundhedsfaglige / pædagogiske kompetencer, hvem står for driften og hvem står for det personalemæssige. At der mangler INFO og fælles fodslag fra ledelsen. At anvendelsen af teamkoordinatorer giver ledelsesmæssige udfordringer.</p>	
<p>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision til både ledelse og medarbejdere. At tilbuddet p.t. er i en overgangsfase – hvor de interne supervisorere er ved at blive indfaset. At tilbuddet stadig anvender Per Revsted, Ivan Højte samt Susanne Blom som supervisorere / ressourcepersoner. At medarbejderne får supervision hver 6 uge – af de interne supervisorere og at</p>	

	<p>det er en skal ting for medarbejderne.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at medarbejderne giver udtryk at det nuværende niveau for supervision bør fastholdes og at der fortsat ydes både sags- og metodesupervision. At de fortsat kan lave aftaler med en supervisor – hvis behovet opstår.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<p>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</p>	<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet at tilstræber at der altid er min. 2 medarbejder på vagt sammen 24/7 og at kontaktpersons-ordningen sikrer relationen mellem borgerne og faglært personale. At tilbuddet altid forsøger, at få vagterne repræsenteret af tværfaglighed – pædagog / sundhedspersonale.</p> <p>Der lægges også til vægt på, at personalegennemstrømningen er nærmest nul, udover naturlig afgang og at sygefraværet er lavt set i forhold til sammenlignelige arbejdspladser. At tilbuddet har udarbejdet en sygefraværspolitik og at der er fokus på sygefravær. Dertil kan lægges at tilbuddet har udarbejdet årshjul for APV, hvor der årligt skiftevis arbejdes med fysisk eller psykisk arbejdsmiljø.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet at tilstræber at der altid er min. 2 medarbejder på vagt sammen 24/7. At kontaktpersons-ordningen sikrer relationen mellem borgerne og faglært personale.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at der på § 108 afdelingen arbejdes med 2 holds skift og at der på § 110 afdelingen arbejdes med 3 holds skift. At tilbuddet altid forsøger, at få vagterne repræsenteret af tværfaglighed- pædagog / sundhedspersonale. At medarbejderne giver udtryk for at mangler medarbejdere med psykiatri baggrund.</p>
<p>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at personalegennemstrømningen er nærmest nul, udover naturlig afgang. At dette bekræftes af medarbejderne.</p>
<p>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at sygefraværet er lavt set i forhold til sammenlignelige arbejdspladser – sygefraværet er ca. 5 %. At der efter ulykken 7/5-14 stadig er 2 langtidssygemeldinger. At tilbuddet har udarbejdet en sygefraværspolitik og at der er fokus på sygefravær. At sygefraværet drøftes på de månedlige arbejdsmiljømøder. At der er udarbejdet årshjul for APV– opdelt således, at der det ene år arbejdes med fysisk arbejdsmiljø og året efter arbejdes med psykisk arbejdsmiljø.</p>

Tema: Organisation og ledelse

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Kompetencer	3,5	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere har de rette kvalifikationer, erfaring og viden til tilbuddets (oprindelige) målgruppe.</p> <p>Det er samtidig tilsynets vurdering at målgruppen over tid har ændret karakter, hvorfor medarbejderne efterspørger opkvalificering inden for det psykiatriske område.</p> <p>Det er imidlertid også tilsynets vurdering, at medarbejderne generelt på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne.</p>	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Kompetencer</i>	
Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder	<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at medarbejderne generelt besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Der lægges vægt på, at Forsorgshjemmet over ca. 15 år er gået fra mange ufaglærte til nu stort set kun faglært arbejdskraft. At der er et tværfagligt miljø bestående af socialpædagoger, SSA, socialrådgivere, samt lægekonsulent og egen administration og at personalegruppen er ca. ligeligt fordelt mellem pædagoger og social- og sundhedsassistenter.</p> <p>Der lægges også vægt på, at tilbuddet har en omfattende intern uddannelse i metode,</p>		

NADA, samt kontinuerlig efteruddannelse af pædagoger og socialrådgivere på diplom-niveau og at medarbejderne giver udtryk for, at tilbuddet gør meget for at uddanne medarbejderne. Der er endvidere lagt til grund, at personalet giver udtryk for, at VISO bør inddrages mere da det medvirker til at øge fagligheden og at der er et stærkt ønske om at få tilknyttet personale med psykiatrifaglig baggrund.

Endelig lægges der vægt på, at personalet og borgerne giver udtryk for at personalet har relevante kompetencer og at det afspejles i kvaliteten i arbejdet og at der er fokus på at skærpe fag – fagligheden.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Kompetencer</i>
<p>Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at Forsorgshjemmet over ca. 15 år er gået fra mange ufaglærte til nu stort set kun faglært arbejdskraft. At det opleves nemt at rekruttere velkvalificeret arbejdskraft. At der er et tværfagligt miljø bestående af socialpædagoger, SSA, socialrådgivere, samt lægekonsulent og egen administration. At sammensætning af personale gruppen er ca. ligeligt fordelt mellem pædagoger og social- og sundhedsassistenter. At der derudover er socialrådgivere, der tager sig af borgernes sagsbehandling.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at tilbuddet har en omfattende intern uddannelse i metode, og NADA, samt kontinuerligt efteruddannelse af pædagoger og socialrådgivere på diplomniveau. At medarbejderne giver udtryk for, at tilbuddet gør meget for at uddanne medarbejderne.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at både medarbejdere og ledelse giver udtryk for, at VISO bør inddrages mere da det medvirker til at øge fagligheden. At medarbejderne har et stort ønske om at få en psykiatrisk konsulent tilknyttet og at det også vil være relevant med tilknytning af sygeplejersker med psykiatrifaglig baggrund og i forhold til plejeopgaver. At medarbejderne generelt har ønske om mere viden i forhold til psykiatri.</p>
<p>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i middel / høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at både ledelse, medarbejdere og borgerne giver udtryk for at personalet har relevante kompetencer og at det afspejles i</p>

		<p>kvaliteten i arbejdet. At tværfagligheden er et stort plus og at der er fokus på at skærpe fag – fagligheden. At medarbejderne giver udtryk for at de kan håndtere borgerne – hvilket er en indikation på at de har de rette kompetencer.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	2,3	<p>Det er Socialtilsynets vurdering:</p> <p>At tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.</p> <p>At der er sammenhæng mellem tilbuddets kvalitet og den fastsatte takst.</p> <p>At Socialtilsynet ikke umiddelbart er blevet foreholdt oplysninger, der indikerer at tilbuddets økonomi er uigennemskueligt.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	Tilbuddet vurderes som værende økonomisk bæredygtigt, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden.		

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport	1 (i meget lav grad opfyldt)	Indikatoren er i meget lav grad opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på at der ikke foreligger en revideret årsrapport for tilbuddet. Kommunale tilbud er ikke omfattet af kravet om at aflægge revideret regnskab jf. Lov om Socialtilsyn § 17 og 18.	
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren er i meget høj grad opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på at det bedømmes at budgettet for tilbuddet samlet set giver plads til en fornuftig økonomisk styring på både kort og lang sigt. Socialtilsyn Øst vurderer, at den kommunale økonomi understøtter tilbuddets bæredygtighed på kort og mellemlang sigt fordi bæredygtigheden garanteres af den samlede økonomi i kommunen. Socialtilsyn Øst vurderer, at der således ikke er risiko for lukning med kort varsel af økonomiske årsager. Indikatoren kan ikke gradueres i bedømmelsen for offentlige tilbud, da der jf. regnskabsbekendtgørelsen ikke kan ske henlæggelser mv. i tilbuddets budget, men i stedet bliver der givet anlægsbevillinger fra centralt hold i de offentlige tilbud og investeringen afskrives via taksten over en længere fastlagt årrække.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe	Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet i middel grad tilgodeser den pågældende målgruppe i det det formodes at tilbuddet til stadighed budgetterer med ansættelse af personale med samme uddannelsesmæssige baggrund. Det vil sige, at personalet ikke i tilstrækkelig grad matcher målgruppens behov.		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>

<p>Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren vurderes til i middel grad at være opfyldt. (3)</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet i forhold til § 110 budgetterer med en omsætning på kr. 28.883.000.</p> <p>At tilbuddet budgetterer med at anvende 74,01 % på lønomkostninger – heraf vedrører 68,38 % point personale eksklusiv ledelse og 5,63 % point vedrører ledelse.</p> <p>At tilbuddet til personale budgetterer med 37,82 fuldtidsstillinger til faguddannet personale samt 4,73 fuldtidsstillinger til vikarer.</p> <p>Derudover budgetterer tilbuddet med 4,74 fuldtidsstillinger til administrativt personale, 0,74 fuldtidsstilling til øverste ledelse samt 2,79 fuldtidsstilling til øvrig ledelse. At tilbuddet budgetterer med kr. 139.000 til kompetenceudvikling, svarende til 0,48% af omsætningen, hvilket er et forholdsvist lavt beløb.</p> <p>Der er ligeledes lagt vægt på, at tilbuddet i forhold til § 108 budgetterer med en omsætning på kr. 8.822.000</p> <p>At tilbuddet budgetterer med at anvende 64,96 % af omsætningen på lønomkostninger. At 60,26 % point af lønomkostningerne vedrører personale eksklusiv ledelse og at 4,70 % point af lønomkostninger vedrører ledelse.</p> <p>At tilbuddet budgetterer med 12,59 fuldtidsstillinger til faguddannet personale, 0,42 fuldtidsstilling ikke faguddannet personale samt 1,39 fuldtidsstillinger til vikarer. Derudover budgetterer tilbuddet med 0,66 fuldtidsstillinger til administrativt personale, 0,22 fuldtidsstilling til øverste ledelse samt 0,49 fuldtidsstilling til øvrig ledelse. At tilbuddet budgetterer med kr. 42.000 til kompetenceudvikling, svarende til 0,48% af omsætningen, hvilket er et forholdsvist</p>
---	----------------------------------	--

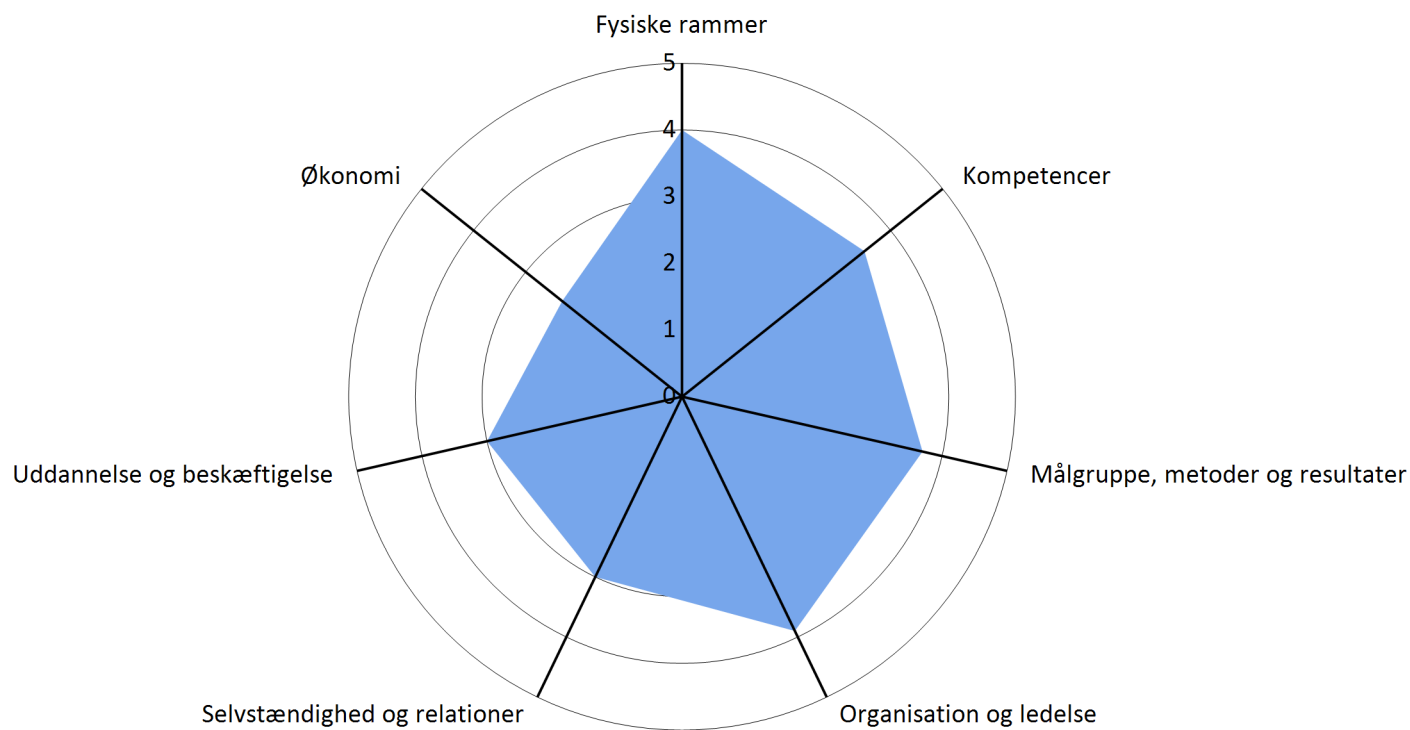
		lavt beløb.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium Tema: Økonomi	
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner		Socialtilsynet er ikke umiddelbart blevet forholdt oplysninger, der indikerer at tilbuddets økonomi er uigennemskueligt.	
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator Tema: Økonomi
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet		1 (i meget lav grad opfyldt)	Indikatoren er i meget lav grad opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på at socialtilsynet har modtaget forbrugsrapport for tilbuddet for 2014. Det har ikke været muligt for socialtilsynet, at afstemme den fremsendte forbrugsrapport for 2014 med tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport på tilbudsportalen.
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	4	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer imødekommer borgernes behov for en god udvikling og at de samtidig udgør et væsentligt element for den indsats der udøves på tilbuddet.</p> <p>Tilbuddet er overordnet ny-renoveret og yderst funktionelt til målgruppen. Der er i enkelte afdelinger behov for mindre justeringer. Udenomsarealerne er generelt velegnede til målgruppen.</p>	

Kriterium	Bedømmelse af kriterium
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	<p style="text-align: right;"><i>Tema: Fysiske rammer</i></p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet har ibrugtaget 40 nye boliger på § 110 til indflytning 1. juni 2014. Boligerne fremstår som nye étværelses lejligheder med eget bad/toilet/køkken, de er møbleret og med TV. Alle boliger har egen indgang. Der er oprettet helt nye personale-faciliteter, både på Intern afd. og Socialmedicinsk afdeling. At §108 tilbuddet blev gennemgribende ombygget i 2009, at der mangler plads og opholdsrum til borgene på kollegiet.</p> <p>Der lægges også vægt på, at de fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgenes behov - specielt egen indgang imødekommer borgernes behov for selv at kunne bestemme omfanget af social kontakt og at borgerne giver udtryk for at de fysiske rammer m.m. er "helt" i top. Der er yderlige lagt til grund, at personalets vagtstue i direkte tilknytning til Varmestue, er åben for borgerne 24/7 og at der er gode udendørs faciliteter med natur og mulighed for aktiviteter.</p> <p>Endelig lægges der vægt på, at borgernes værelse betragtes som privat område, hvor livet i vid udstrækning kan leves på egne betingelser og at der er fast procedure for personalets adgang til beboernes bolig, som ikke krænker privatssfæren. At der på §108 tilbuddet og socialmedicinsk afdeling er fokus på uhensigtsmæssige forhold som værelsernes størrelse, fælleslokaler og dårlig akustik.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Fysiske rammer
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at Forsorgshjemmet har ibrugtaget 40 nye boliger på § 110 til indflytning 1. juni 2014 efter en total ombygning af tre store afdelinger. Boligerne fremstår som nye étværelses lejligheder med eget bad/toilet/køkken. Boligerne er møbleret og med TV. Alle boliger har egen indgang, hvilket nedsætter konfliktmuligheder markant. At der er oprettet helt nye personalefaciliteter, både på Intern afd. og Socialmedicinsk afdeling. Der er også lagt vægt på, at afdeling Fjordvang (§ 108) blev gennemgribende ombygget i 2009, at der mangler plads og opholdsrum til borgene på kollegiet. At både personale og borgere generelt giver udtryk for at de trives med de fysiske rammer.</p>	
Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at de fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgenes behov. At eget bad/toilet/køkken, er opført med slidstærke og rengøringsvenlige materialer. At specielt egen indgang imødekommer borgernes behov for selv at kunne bestemme omfanget af social kontakt. At borgerne giver udtryk for at de fysiske rammer m.m. er "helt" i top.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at personalets vagtstue i direkte tilknytning til Varmestue, er åben for borgerne 24/7. At medarbejderne giver udtryk for at Varmestuen "er borgernes rum", men at personalet selvfølgelig gerne må være (de bør være sammen med borgerne), men de skal ikke bruge borgernes faciliteter fx køkkenet. At der er gode udendørs faciliteter med</p>	

		<p>natur og mulighed for aktiviteter.</p>
<p>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at borgerne på § 110 har deres eget værelse med egen indgang (gælder ikke for kollegiet i Nykøbing F. og for §108 tilbuddet på afd. Fjordvang). At borgernes eget værelse betragtes som privat område, hvor livet i vid udstrækning kan leves på egne betingelser. At der er fast procedure for personalets adgang til beboernes bolig, som ikke krænker privatssfæren. At opholdsbetaling ligestilles med husleje.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at medarbejderne udtaler, at værelserne på Fjordvang er for små, at der er en dårlig udluftning, men at fælleslokalerne opfylder borgernes behov. At fælleslokalerne på socialmedicinsk afdeling ikke er optimale og at der er en dårlig akustik. At ledelsen oplyste at der var fokus på disse problematikker.</p>

Tilbuddets bedømmelse



6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter				
Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse				
*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning		Soliditetsgrad	
	Overskud		Ejendomsudgifter	
	Lønomkostninger		Lønomkostninger, fast personale	
	Omkostninger, særlig ekspertise		Omkostninger, kompetenceudvikling	
	Omkostninger, leder		Omkostninger, bestyrelseshonorarer	
	Personaleomsætning		Sygefravær	
	Revisionspåtegning	Ja	Dato for revisionspåtegning	

Takster