

# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Forsorghjemmet Saxenhøj

**Tilsynet er gennemført:**

**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Øst  
Anders Larsensvej 7  
4300 Holbæk

## Indholdsfortegnelse

|   |    |
|---|----|
| Læsevejledning  | 3  |
| Stamoplysninger om tilbuddet  | 4  |
| Resultat af tilsynet  | 5  |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet                                | 5  |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse                           | 6  |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer                          | 8  |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater                      | 11 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse                               | 19 |
| Vurdering af temaet Kompetencer   | 23 |
| Vurdering af temaet Økonomi   | 25 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer  | 27 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 30 |

Rapporten er udskrevet

15-12-2016

**Læsevejledning****Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

**Kvalitetsmodellen**

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

*Temaer*

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Økonomi
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

| Stamoplysninger om tilbuddet |  |
|------------------------------|--|
| <b>Tilbuddets navn</b>       | Forsorgshjemmet Saxenhøj   |
| <b>Hovedadresse</b>          | Nørrevang 24<br>4990 Sakskøbing  |
| <b>Kontaktoplysninger</b>    | Tlf: 54733000<br>E-mail: erso@guldborgsund.dk<br>Hjemmeside: www.saxenhøj.dk søg forsorgshjemmet   |
| <b>Tilbudsleder</b>          | Erik Søndergaard   |
| <b>CVR nr.</b>               |  |
| <b>Virksomhedstype</b>       | Offentlig  |
| <b>Tilbudstyper</b>          | § 107 (midlertidigt botilbud til voksne)   |
|                              | § 108 (almindeligt længerevarende botilbud til voksne)   |
|                              | § 110 (forsorgshjem/herberg)   |
| <b>Pladser i alt</b>         | 87   |
| <b>Målgrupper</b>            | 18 til 85 år (andre psykiske vanskeligheder, alkoholmisbrug, misbrug af opioider, misbrug af cannabis, stofmisbrug)<br>18 til 85 år (hjemløshed, alkoholmisbrug, misbrug af opioider, misbrug af cannabis, stofmisbrug)<br>18 til 85 år (alkoholmisbrug, misbrug af opioider, misbrug af cannabis, andet socialt problem, stofmisbrug) |


| Resultat af tilsynet   |          |
|------------------------|----------|
| Status for godkendelse | Godkendt |
| Tilsynet er gennemført |          |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Tilsynet er udført af            | Socialtilsyn Øst   |
| Tilsynskonsulenter               | Torben Jørgensen (Tilsynskonsulent, børn & unge)   |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja   |
| Dato for tilsynsbesøg            | 15-11-16: Nørrevang 24, 4990 Sakskøbing (Anmeldt)<br>14-11-16: Nørrevang 24, 4990 Sakskøbing (Anmeldt) |

| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet  |  |
|---|--|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Forsorgshjemmet Saxenhøj besidder den kvalitet der skal til, for at sikre at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, som er relevante i forhold til målgruppen, og at borgerne trives og profiterer af tilbuddet.</p> <p>I forhold til ledelsens og medarbejdernes kompetencer, vurderer Socialtilsynet, at de er relevante for at kunne sikre borgernes udvikling, så de på sigt kan flytte i egen bolig eller i mindre beskyttede foranstaltninger.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Saxenhøj fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set opfylder betingelserne for fortsat godkendelse. jf. §§ 6 og 12 i Lov om social tilsyn.</p> |  |

| Særligt fokus i tilsynet   |
|--|
| <p>Ved dette tilsyn har der været fokus på følgende temaer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Målgruppe, metode og resultater</li> <li>- Organisation og ledelse</li> <li>- Kompetencer.</li> </ul> |


| Opmærksomhedspunkter |
|----------------------|
|                      |

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og /eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne, herunder at tilbuddet i forhold til børn og unge understøtter, at de får en god skolegang socialt og fagligt. Desuden er det vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |

| Vurdering af tema   |   |
|---|---|
| <p>Dette tema er ikke vurderet ved dette tilsyn. Det er vurdering fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet ud fra det der er realiserbart forsøger at inkludere borgerne i samfundslivet via motivation og anden støtte.</p> <p>Tilbuddet har en bred vifte af interne aktivitetstilbud f.ex via Livsskolen og ved intern beskæftigelse i tilbuddets drift via serviceopgaver. Aktiviteterne kvalificerer til selvstændighed og til at indgå i sociale relationer. Tilbuddet har et særligt fokus på de unge, der tilknyttes CELF i Nykøbing F.</p> <p>Der er Socialtilsynets opfattelse, at tilbuddet har at gøre med en målgruppe, der er vanskelig at motivere inden for det traditionelle systems muligheder.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 3 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 01</b>   | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</i>                                      |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| <p>Dette kriterium er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet generelt støtter borgerne i at udnytte deres potentialer.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet har pligt til at tilbyde borgerne beskæftigelse fx via Livsskolen og ved intern beskæftigelse i deres drift fx serviceopgaver. At ungetilbuddet – kollegiet i Nykøbing F. – har en særlig tilknytning til CELF. At alle aftaler om beskæftigelse/uddannelse dokumenteres i opholdsplanen.</p> <p>Der lægges også vægt, at Livsskolen har en vifte af tilbud om aktiviteter, der kvalificerer til selvstændighed og er socialt kvalificerende i forhold til at indgå i samarbejde med andre.</p> <p>At tilbuddet motiverer borgerne til forskellige tiltag og at de unge "motiveres" via økonomiske sanktioner og at de mødes med krav de ikke kan honorere / leve op til.</p> <p>Der er yderlige lagt vægt på, at det kun er en mindre del af borgerne der er aktiveret. Borgerne er generelt meget lidt motiveret for aktivering / beskæftigelse / uddannelse og at borgernes arbejdsevne er faldet markant da de "fysisk /somatisk er mere slidte end tidligere". At de unge på kollegiet alle er i gang med enten uddannelse, beskæftigelse eller aktivitetstilbud.</p> |  |
| <b>Indikator 01.a</b>   | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</i>    |
| <b>Bedømmelse</b>   | 3 (i middel grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 01.a</b>   |  |
| <p>Denne indikator er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har pligt til at tilbyde borgerne beskæftigelse fx via Livsskolen og ved intern beskæftigelse i deres drift fx serviceopgaver. Der ud over er der mulighed for visitation til § 104. Ungetilbuddet – kollegiet i Nykøbing F. – har en særlig tilknytning til CELF. At alle aftaler om beskæftigelse /uddannelse dokumenteres i opholdsplanen.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at Livsskolen har en vifte af tilbud om aktiviteter – kreative tiltag og praktiske tiltag i forhold til ADL. Livsskolen hjælper til at kvalificere til selvstændighed og er socialt kvalificerende i forhold til at indgå i samarbejde med andre. At Livsskolen roses af brugerne.</p> <p>Der er yderlige lagt vægt på, at tilbuddet motiverer borgerne til forskellige tiltag via Per Revstedts motivationsteori og at de unge "motiveres" via økonomiske sanktioner (de får ingen penge hvis de ikke passer deres uddannelse / beskæftigelse eller aktivitet). At de unge mødes med krav (fra det off. system) de ikke kan honorere / leve op til.</p>   |  |
| <b>Indikator 01.b</b>   | <i>Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 3 (i middel grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 01.b</b>   |  |
| <p>Denne indikator er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Der er lagt vægt på, at ledelsen udtaler at kun en mindre del af borgerne er aktiveret. De fleste af borgerne er førtidspen-sionister og generelt meget lidt motiveret for aktivering / beskæftigelse / uddannelse. At borgernes arbejdsevne er faldet markant – hvilket er et tydeligt tegn på at de "fysisk / somatisk er mere slidte end tidligere".</p> <p>Der er også lagt vægt på, at de unge på kollegiet alle er i gang med enten uddannelse, beskæftigelse eller aktivitetstilbud. Dertil kan lægges, at der er et godt samarbejde med CELF, VUC og sagsbehandlerne fra kommunen / jobcenter + andre aktivitetstilbud.</p>   |  |

| Temavurdering   |   |
|---|---|
|  | <h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og fællesskaber, og at borgerne opnår de sociale kompetencer, som deltagelse i aktiviteter og sociale relationer og netværk kræver. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod dette mål, og at det afspejles i aktiviteter i dagligdagen, i personalets adfærd, i de metoder, der anvendes, og afspejles i tilbuddets åbenhed mod og involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.</i></p> |

| Vurdering af tema  |   |
|--|---|
| <p>Dette tema er ikke vurderet ved dette tilsyn. Det er vurdering fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgerne i at indgå i sociale relationer og at borgerne lever et liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</p> <p>Tilbuddet medvirker til, at borgerne får mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter – i det omfang borgerne magter. Som en væsentlig del af indsatsen er der fokus på motivation og kontaktpersonordning og at tilbuddet opstiller planer for borgerne og følger op på disse.</p> <p>Det er samtidig socialtilsynet opfattelse, at tilbuddet forsøger at etablere kontakt til borgernes familie og netværk, men at det vanskeliggøres af at borgerne i meget lav grad ønsker dette.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 3 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |



|  |   |
|--|---|
| <b>Kriterium 02</b>  | <i>Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |   |
| <p>Dette kriterium er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet generel styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet inden for de første 6 uger forsøger at udarbejde en udredning og plan for opstillede mål. At planen revideres jævnligt og at der er motivationsarbejde og kontaktpersonordning.</p> <p>Der lægges også vægt på, at alle borgerne på § 110 har en opholdsplan, hvor de langsigtede mål beskrives i forhold til 8 parameter. At den pædagogiske plan på § 108 tilbuddet har afsæt i en § 141 handleplan og at der 1 gang årligt er statusmøder med sagsbehandlerne. At medarbejderne udtaler at de kender målene i borgernes pædagogiske plan og at der løbende følges op på planen - som minimum 1 gang årligt.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at tilbuddets borgere har meget lidt kontakt til lokalområdet – hvorfor tilbuddet selv har etableret et ugentligt tilbud om fodbold på tværs af Forsorgshjemets tilbud og socialt udsatte i området. At Forsorgshjemmet er et "midlertidigt botilbud" hvor opholdstiden ofte er meget kort, så lokale relationer når ikke at dannes.</p> <p>Der lægges yderligere vægt på, at nogle af borgerne har "sociale relationer" på matriklen. At borgerne er destruktive i forhold til deres sociale fællesskaber og at der er et meget hårdt miljø mellem borgerne.</p> <p>Endelig lægges der vægt på, at det er meget få borgere på tilbuddet, der har kontakt til familie og netværk og at de heller ikke ønsker det. At ca. 3 ud af 20 borgere har kontakt med og får besøg af familien på § 108 tilbuddet. Dertil kan lægges, at der ikke er nogen begrænsninger for samvær med familie og netværk. Dog vil tilbuddet ikke have børn på matriklen.</p> |   |
| <b>Indikator 02.a</b>  | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 3 (i middel grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>  |   |
| <p>Denne indikator er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet inden for de første 6 uger – såfremt det er muligt – forsøger at udarbejde en udredning og plan for opstillede mål. Planen revideres jævnligt med afdelingsleder på behandlingsmøder – derudover er der motivationsarbejde og kontaktpersonordning.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at borgerne har krav på en opholdsplan, hvor de langsigtede mål beskrives i forhold til 8 parameter. At de individuelle mål beskrives i forhold til ADL. At den pædagogiske plan på § 108 tilbuddet har afsæt i en § 141 handleplan og at der 1 gang årligt er statusmøder med sagsbehandlerne. At der på § 110 tilbuddet stort set aldrig fremkommer en § 141 handleplan.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at medarbejderne udtaler at de kender målene i borgernes pædagogiske plan. Der følges op løbende og som minimum 1 gang årligt. At medarbejderne giver udtryk for det ønskelige i, at der blev fulgt op hver 3 måned.</p>   |   |
| <b>Indikator 02.b</b>  | <i>Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 3 (i middel grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.b</b>  |   |
| <p>Denne indikator er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Der er lagt vægt på, at både ledelse og medarbejdere udtaler, at der er meget lidt kontakt til lokalområdet. At tilbuddet selv har etableret et ugentligt tilbud om fodbold på tværs af Forsorgshjemets tilbud og socialt udsatte i området.</p>   |   |

Der er også lagt vægt på, at i et "midlertidigt botilbud" er opholdstiden ofte meget kort, så lokale relationer når ikke at dannes. At borgerne tilbydes at komme i bio og på ture (Livsskolen har ture ud af huset hver uge), men det er ofte meget få af borgerne der ønsker at deltage.

Endelig er der lagt vægt på, at borgerne har "sociale relationer" på matriklen. Enkelte af borgerne danner relationer med de andre medborgere – også efter de er afsluttet på tilbuddet. At borgerne er destruktive i forhold til deres sociale fællesskaber og at der gives udtryk for, at der er et meget hårdt miljø mellem borgerne. At borgerne giver udtryk for at de til tider er angst for hvem der er på matriklen.


|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 02.c</b> | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 3 (i middel grad opfyldt)  |

#### **Bedømmelse af Indikator 02.c**

Denne indikator er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.

Der er lagt vægt på, at både ledere og medarbejdere giver udtryk for at ikke ret mange af borgerne har kontakt til familie og netværk og at de heller ikke ønsker det. At situationen på § 108 tilbuddet er lidt anderledes, da ca. 3 ud af 20 borgere har kontakt med og får besøg af familien.

Der er også lagt vægt på, at der ikke er nogen begrænsninger for samvær med familie og netværk. Dog vil tilbuddet ikke have børn på matriklen. At tilbuddet kontaktes af pårørende der er bekymrede i forhold til deres nære.

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h3>Målgruppe, metoder og resultater</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metode medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de mål, som i samarbejde med borgerne er sat for de enkelte borgers udvikling og trivsel. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> <p><i>Tilbuddet skal som væsentlige overordnede elementer af kvaliteten respektere og sikre borgernes medinddragelse, medbestemmelse og indflydelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Tilbuddet skal understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed samt forebygge magtanvendelser og overgreb.</i></p> |

| Vurdering af tema  |     |
|--|-----|
| <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har et klart formål med indsatsen og at tilbuddets metoder bidrager til borgernes trivsel og ønskede udvikling. Omgangstonen på tilbuddet opleves som respektfuld og anerkendende.</p> <p>Tilbuddet kan redegøre for målgrupper, metoder og faglige tilgange. Der kan til dels redegøres for i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de mål, som i samarbejde med borgene er sat for den enkeltes udvikling og trivsel.</p> <p>Det er også socialtilsynets opfattelse, at tilbuddet sikrer at borgerne medinddrages og har medbestemmelse samt indflydelse på de beslutninger der vedrører dem selv. Tilbuddet har fokus på borgernes fysiske og mentale sundhed og på at forbygge magtanvendelse og overgreb.</p> <p>Det er samtidig socialtilsynets opfattelse, at målgruppen over tid er ændret substantielt, hvilket bevirker at tilbuddet bør sikre at de rette faglige kompetencer er til stede.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 3,9 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|   |   |
|---|---|
| <b>Kriterium 03</b>   | <i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i høj grad arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der er positive for borgernes videre forløb.</p> <p>Der lægges til grund for bedømmelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at tilbuddet arbejder efter faste metoder og faglige tilgange der matcher målgruppen.</li> <li>-at gennem indberetning af beboerstatistik til Ankestyrelsen hvert kvartal, måles på de opstillede mål i Hjemløsestrategien.</li> <li>-at tilbuddet ikke har måleværktøjer, der kan måle effekten af indsatsen. Borgerne kan ikke følges når de forlader tilbuddet – bortset fra de unge på Kollegiet i Nykøbing F.</li> <li>- at tilbuddet kan dokumentere resultater via afholdelse af statusmøder med hjemkommune/beboer og at de unge der bor på kollegiet i Nykøbing F. bliver vurderet 4 gange årligt.</li> <li>- at borgerne på § 110 tilbuddet ikke har en § 141 – hvilket generelt skal ses i sammenhæng med at borgerne er selvvisiterende og at alle borgerne på § 108 har en § 141.</li> </ul> <p>Socialtilsynet vurderer, at målgruppebeskrivelsen er klar, men det er problematisk, at de fleste borgere der henvender sig for visitation, ikke kun har hjemløshed som problematik, men har multiple problemstillinger. Hvor misbrug og psykiatriske problemstillinger bliver mere og mere markant for målgruppen. Det vurderes ligeledes, at tilbuddet konsekvent arbejder ud fra Per Revstedts motivationsteorier og det er tydeligt, at der er en systematik i forhold til den faglige tilgang og hvordan metoden eksekveres i det daglige. Ledelse og medarbejdere taler helt klart det samme sprog og der er en tydelig rød tråd i det pædagogiske arbejde med borgerne. Socialtilsynet vurderer, at der er systematik i forhold til opstilling af mål for den enkelte samt evaluering af disse.</p> |   |
| <b>Indikator 03.a</b>   | <i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 03.a</b>   |   |
| <p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.</p> <p>Ledelsen oplyser at hovedparten af de indskrevne er mænd (80%) i alderen fra 45 år og op. Mange af dem førtidspensionister. At målgruppen er reelt eller funktionelt hjemløse over 18 år – med lovligt ophold i DK jf. definition i Hjemløsheds-strategien. At forsorgshjemmet er en del af en national ordning, hvor næsten alle der henvender sig bliver indskrevet. Dog kan udlændinge uden opholdstilladelse ikke indskrives.</p> <p>Leder og medarbejdere oplyser, at målgruppen over tid har skiftet karakter. Før var det hovedsagelig borgere med alkoholproblemer, nu er det hovedsageligt borgere med multiple problematikker – alkohol, stofmisbrug og at der er mange borgere med psykiske lidelser – der ikke er diagnosticeret. At der er registreret en stigning i antallet af hjemløse med en samtidig psykiatrisk lidelse. Ca. 70 – 75 % af de indskrevne er aktive misbrugere. Derudover er tilgangen af yngre borgere (18-25) blevet større, hvorfor der er oprettet et særligt ungetilbud i Nykøbing F.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen, at tilbuddet konsekvent arbejder ud fra Per Revstedts motivationsteori med kontaktpersonordning som forudsætning for udvikling af den fælles forståelsesramme for alt personale. At både ledere og medarbejder udtaler, at de også anvender Low Arousal - (pædagogisk metode ved problemskabende adfærd og gennemgribende udviklingsforstyrrelser). At hjemløsestrategien - Housing First også er en metode der anvendes – hovedsageligt i forhold til projektet vedrørende unge og bostøtte.</p>   |   |
| <b>Indikator 03.b</b>   | <i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</i>         |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 03.b</b>   |   |
| <p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Det er vægtet i bedømmelsen, at alle borgere hvis de er på tilbuddet længe nok, får lavet en udredning og at der ud</p>  |   |

fra den udarbejdes en opholdsplan i samarbejde med borgeren.

Der er lagt vægt på, at tilbuddet gennem indberetning af beboerstatistik til Ankestyrelsen hvert kvartal, måles på de opstillede mål i Hjemløsestrategien, som hedder gennemsnitlig 120 opholdsdage på en midlertidig boform. At tilbuddet er aktivt omkring indberetning i systemet: Utilsigtede hændelser, som figurerer på deres dagsordener efterfølgende ved afdelingsmøder.

Der er også lagt vægt på, at tilbuddet oplyser, at der p.t. på boformsområdet nationalt drøftes opnåelse af de sociale 2020-mål, hvor de på deres område faktisk ikke har måleværktøjer, der kan måle effekten af indsatsen. Der er ret mange borgere der ikke kan følges når de forlader tilbuddet. De unge på kollegiet i Nykøbing F. kan derimod følges da der skal indberettes til Ramböll i hen hold til Hjemløsestrategien.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.c</b> | <i>Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren er i høj grad opfyldt.

Der er lagt vægt på, at tilbuddet kan dokumentere resultater via afholdelse af statusmøder med hjemkommune/beboer samt udarbejdelse af status på forlangende. At de unge (der bor på kollegiet og som hovedsageligt er fra Guldborgsund) bliver vurderet 4 gange årligt.

Der er også lagt vægt på, at borgerne på § 110 tilbuddet ikke har en § 141 hvilket generelt skal ses i sammenhæng med at borgerne er selvvisiterende. Derimod har alle borgerne på § 110 en opholdsplan og alle borgerne på § 107 og § 108 har en § 141 handleplan

Tilsynet har tidligere kontaktet sagsbehandlere i 3 kommuner. De bekræfter at deres borgere på § 110 ikke har en § 141 – da borgerne generelt er selvvisiterende. Men at deres borgere på § 108 har en § 141, og at samarbejdet med tilbuddet generelt er godt. De vil også fremadrettet benytte tilbuddet hvis de har borgere der matcher tilbuddet.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 03.d</b> | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                           |
|-------------------|---------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 3 (i middel grad opfyldt) |
|-------------------|---------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 03.d

Denne indikator bedømmes til i middel grad opfyldt

Tilbuddet samarbejder med psykiatrien i hele landet, da borgerne kommer fra hele landet. Dette samarbejde er ifølge leder ved at blive velfungerende.

Der er et fornuftigt samarbejde med politiet, som er meget opmærksomme på at reagere hurtigt, når de bliver kontaktet.

Tilbuddet har mange potentielle samarbejdsparter i forhold til at understøtte, at borgernes mål opnås. Det er dog borgeren selv der skal give samtykke til de fleste samarbejdsparter.

|  |   |
|--|---|
| <b>Kriterium 04</b>  | <i>Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</i>                                |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at borgerne i høj grad bliver set, hørt, respekteret og anerkendt.</p> <p>Der lægges til grund for bedømmelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at tilbuddet har etableret personaleunderstøttet borgerråd på § 110, at borgerne altid har mulighed for kontakt til personale og at der er tid og rum til at tale med borgerne og at borgerne bekræfter at det forholder sig sådan.</li> <li>- at omgangstonen opleves som respektfuld, acceptfuld, grænsesættende og anerkendende.</li> <li>- at borgene har indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv og at der ikke træffes beslutninger uden borgernes medvirken og at borgerne lever livet på egne betingelser.</li> </ul> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne bliver respekteret og anerkendt i tilbuddet. Der er flere udtalelser fra borgere der er glade for, at tilbuddet også er åbent selv om du har et aktivt misbrug. Der arbejdes konsekvent fra tilbuddets side, at sikre den enkelte borger så stor en frihed som muligt, inden for de rammer der er på et forsorgshjem.</p> |   |
| <b>Indikator 04.a</b>  | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</i>   |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>  |   |
| <p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har etableret personaleunderstøttet borgerråd på § 110, som i sit virke er meget afhængig af engagementet hos de pågældende borgere. At borgerne altid har mulighed for kontakt til personale. At der er tid og rum til at tale med borgerne. At dette bekræftes af borgerne.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at omgangstonen opleves som – respektfuld, acceptfuld, grænsesættende og anerkendende og at personalet giver udtryk for at det ligger i Deres metodetilgang. At omgangstonen hos de unge i Nykøbing F. dertil er forældreagtig – hvilket gør de unge trygge.</p> <p>Der ligeledes lagt vægt på, at flere borgere udtrykker, at de er meget tilfredse med den tilgang tilbuddet har i forhold til misbrug. Man kan bo i tilbuddet selv med et misbrug, det er vigtigt for borgerne, at det er en mulighed, da de ikke altid er motiveret for at gå i misbrugsbehandling.</p>  |   |
| <b>Indikator 04.b</b>  | <i>Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 04.b</b>  |   |
| <p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at borgene har indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv. At der ikke træffes beslutninger uden borgernes medvirken. At der ikke afholdes møder om deres sag uden deres tilstedeværelse. At tilbuddets gennemgående holdning, at borgerne lever livet på egne betingelser.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at der findes "husregler" fx må borgerne ikke være påvirket på fællesarealerne – hvis det generer eller påvirker de andre borgere</p>  |   |

|  |   |
|--|---|
| <b>Kriterium 05</b>  | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>     |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i høj grad understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.</p> <p>Der lægges til grund for bedømmelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at personalet og borgerne giver udtryk at borgerne trives i tilbuddet og de fysiske rammer er en del af trivslen.</li> <li>- at tilbuddets hovedopgave er at kvalificere borgeren til en selvstændig tilværelse, og at forsorgs-hjemmet generelt er et omsorgstilbud og ikke et behandlingstilbud.</li> <li>- at tilbuddet har egen lægekonsulent og at der er samarbejdsaftale med misbrugscentret CFA.</li> <li>- at tilbuddet understøtter borgerne i overholdelse af aftaler med sundhedsområdet og at der er et godt samarbejde med psykiatrien.</li> <li>- at borgerne sundhedsmæssigt får det de har behov for hvis de vil tage imod.</li> <li>- at der ved indskrivningen altid spørges ind til medicin, diagnoser, misbrug etc., hvilket fremgår af journalføringen i PDC.</li> <li>- at tilbuddet gennem deres motivationsarbejde har fokus på den mentale sundhed. At borgerne generelt er blevet dårligere sundhedsmæssigt og at deres økonomi er begrænsende for hvad de får at spise. At tilbuddet griber ind hvis borgernes personlige hygiejne og rengøringsforhold er kritisabel.</li> </ul> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med og har fokus på borgernes sundhed, både fysisk og mentalt. Tilbuddet kan være udfordret i forhold til at sikre, at der er nok sundhedsfagligt personale til at løfte de sundhedsfaglige opgaver der er i forhold til målgruppen. Ligeledes er der efterspørgsel efter psykiatriske kompetencer, da målgruppen generelt er belastet med psykiatriske problemstillinger ud over det at være hjemløs.</p> |   |
| <b>Indikator 05.a</b>  | <i>Borgerne trives i tilbuddet</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>  |   |
| <p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at personalet og borgerne giver udtryk at de trives i tilbuddet. At de fysiske rammer er en del af trivslen. At der på § 108 afdelingen kan være lidt konflikter – da borgerne i stuetagen har fælles faciliteter som fx baderum.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at opholdstiden for de indskrevne borgere varierer meget og kan fx svinge fra 2 dage til 2 år. Og at tilbuddet har omkring 400 ind- og udskrivninger om året.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at tilbuddets hovedopgave er at kvalificere borgeren til en selvstændig tilværelse. At forsorgs-hjemmet er et omsorgstilbud og ikke et behandlingstilbud. At tilbuddet ikke må drive misbrugsbehandling eller psykiatrisk behandling.</p>   |   |
| <b>Indikator 05.b</b>  | <i>Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 3 (i middel grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.b</b>  |   |
| <p>Indikatoren er i middel grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har egen lægekonsulent, samarbejdsaftale med misbrugscentret CFA, og at de understøtter borgerne i overholdelse af aftaler med ex. speciallæger, distriktpsikiatri m.m. der kan indgå individuelle aftaler om administration af medicin efter borgernes eller læges ønske. Og der lægges yderligere vægt på, at der er et godt samarbejde med psykiatrien.</p> <p>Lægekonsulenten har egen praksis på tilbuddet, hvor borgerne kan modtage lægehjælp, men både personale og borgere er enige om at Lægens åbningstid på tilbuddet er for kort. Lægekonsulenten er involveret i alle indskrivninger på Socialmedicinsk afdeling.</p> <p>Det oplyses, at de unge på kollegiet i Nykøbing F. har egen praktiserende læge.</p> <p>Tilbuddet har fokus på medicinlisten når de fra kommuner modtager oplysninger om en borger. At der ved indskrivningen altid spørges ind til medicin, diagnoser, misbrug etc., hvilket fremgår af journalføringen.</p>  |   |



|  |   |
|--|---|
| <b>Indikator 05.c</b>  | <i>Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.c</b>  |   |
| Indikatoren er i høj grad opfyldt.   |   |
| Der er lagt vægt på, at tilbuddet gennem deres motivationsarbejde har fokus på den mentale sundhed. At der i § 108 afdelingen gøres meget ud af beboerne spiser godt og meget – og der er fokus på sund kost i et begrænset omfang. At det derimod kniber med sunde kostvaner på § 110 afdelingen. At borgerne generelt er blevet dårligere sundhedsmæssigt. At deres økonomi er begrænsende for hvad de får at spise – og når de får noget at spise er det hovedsageligt færdigretter. At tilbuddet griber ind hvis den personlige hygiejne og rengøringsforhold er kritisabel. |   |

|   |   |
|---|---|
| <b>Kriterium 06</b>   | <i>Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i høj grad forbygger og håndterer magtanvendelser.  |   |
| Der lægges til grund for bedømmelsen:   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- at medarbejderne har kendskab til regler og procedurer for magtanvendelse - § 108 og at § 110 tilbuddet ikke er omfattet servicelovens regler om magtanvendelse.</li> <li>-at næsten alle medarbejderne har været gennem et kursusforløb i konflikthåndtering.</li> <li>-at alle tiltag er beskrevet i arbejdsmiljøhåndbogen og medarbejderne giver udtryk for at deres grundlæggende sikkerhedsarbejde er i orden.</li> <li>-at der i forhold til episoder med "vold", bliver holdt debriefing via en ekstern krisepsykolog.</li> <li>-at tilbuddet 3 gange dagligt risikovurderer borgerne og at tilbuddet har fokus på en "indskrivnings-screening".</li> </ul> |   |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet lever op til gældende regler på området og at der er konstant fokus på at forebygge magtanvendelse ved at benytte "Low Arousel" tilgange og hele tiden opdatere medarbejdernes kompetencer inden for konflikthåndtering.  |   |
| <b>Indikator 06.a</b>   | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>   |   |
| Indikatoren er i høj grad opfyldt.  |   |
| Der er lagt vægt på, at medarbejderne har kendskab til regler og procedurer for magtanvendelse jvf. § 108 og at § 110 tilbuddet ikke er omfattet af servicelovens regler om magtanvendelse. Samt at der generelt arbejdes med low arousal i forhold til borgerne.   |   |
| Det vægtes ligeledes, at konflikthåndtering har fået ekstra fokus og næsten alle medarbejderne, også vikarer har været gennem et kursusforløb. Medarbejderne giver udtryk for at deres grundlæggende sikkerhedsarbejde er i orden. Og at der følges op på magtanvendelser på P-møder.   |   |
| Generelt trækker personalet sig fra situationer der er ved at eskalere og politiet kontaktes. Når der har været episoder med "vold", bliver der ret hurtigt på initiativ fra ledelsen holdt debriefing via en ekstern krisepsykolog.  |   |
| Endelig er der lagt vægt på, at tilbuddet 3 gange dagligt risikovurderer borgerne og at tilbuddet har fokus på en "indskrivnings-screening" – så de minimerer risikoen for indskrivning af borgere med fx svære psykiatriske behandlingsbehov".   |   |
| <b>Indikator 06.b</b>   | <i>Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)  |



**Bedømmelse af Indikator 06.b**

Indikatoren er i høj grad opfyldt.

Generelt har alle medarbejdere deltaget i kurser omkring magtanvendelse og konflikthåndtering og det vægtes, at man på § 108 afdelingen lever op til gældende regler på området og at tilsynet modtager kopi af magtanvendelsesindberetninger.

Det er indtrykket, at der løbende bliver fulgt op på de magtanvendelser der har været og det sidste år drejer det sig om 4 indberetninger Socialtilsynet har modtaget.

**Kriterium 07**

*Tilbuddet forebygger overgreb*

**Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i høj grad arbejder med at forebygge overgreb.

Der lægges til grund for bedømmelsen:

-at tilbuddets pædagogiske indsats / metode via Konflikthåndterings kurser m.m. medvirker til reducerer overgreb i tilbuddet.

-at tilbuddet har fokus at den enkelte medarbejders sikkerhed går forud for alt og at tilbuddet har indført risikovurdering af borgerne 3 gange dagligt.

-at "Arbejdsmiljøhåndbogen" er tilbuddets bibel for alle på dette område og at håndbogen justeres jævnligt.

-at der afholdes kurser i konflikthåndtering for alle, og at personalet har et stærkt metodekendskab.

-at der arbejdes med fysisk forebyggelse: opdatéret GPS-styret alarm og personsikringssystem, samt flugtveje i alle lokaler og bygninger og videoovervågning af udendørsarealer og at alle medarbejdere har kendskab til forebyggelse og i den metode der arbejdes efter.

Det er Socialtilsynets vurdering, at der er fokus på forebyggelse af overgreb. Tilbuddet er dog udfordret i forhold til den enkelte borgers selvbestemmelsesret i forhold til den lejlighed de beboer under opholdet i tilbuddet. Borgeren kan selv styre hvem der kommer i den enkeltes lejlighed. Der kan foregå overgreb som ikke bliver opdaget, hvis ikke ofret melder dette.

Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddet har meget fokus på, at medarbejderne ikke bliver udsat for overgreb af beboerne eller borgere der benytter varmerestuen.

**Indikator 07.a**

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet*

**Bedømmelse**

4 (i høj grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 07.a**

Indikatoren er i høj grad opfyldt.

Der er lagt vægt på, at tilbuddets pædagogiske indsats / metode via Konflikthåndterings kurser, debriefing efter episoder, stærk i metoden, arbejdsmiljøhåndbog med alle forskrifter, sikkerhedsrunde for alle, adgang til krisehjælp, introprogram m.m. medvirker til reducere overgreb i tilbuddet.

Tilbuddets fokus på at sikre, der ikke sker seksuelle, voldelige, psykiske overgreb på stedet, er udfordret i forhold til at borgerne bor i egne lejligheder og kan invitere hvem de vil ind. Det beskrives, at kvinder der bliver indskrevet er meget attraktive og derfor kan være potentielle ofre for overgreb.

Der er yderligere lagt vægt på, at den enkelte medarbejders sikkerhed går forud for alt. De skal trække sig hvis der er opræk til konflikt. At der er stort fokus på flugtveje m.m. At tilbuddet har nultolerance ift. overgreb.

**Indikator 07.b**

*Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne*

**Bedømmelse**

4 (i høj grad opfyldt)


**Bedømmelse af Indikator 07.b**

Indikatoren er i høj grad opfyldt.

Der er lagt vægt på, at "Arbejdsmiljøhåndbogen" er tilbuddets bibel for alle på dette område. Håndbogen

gennemgås ved introforløb, og justeres jævnligt. At der afholdes kurser i konflikthåndtering for alle, samt et stærkt metodekendskab.

Der er yderligere lagt vægt på, at der arbejdes med fysisk forebyggelse: opdateret GPS-styret alarm og personsikringssystem, samt flugtvej i alle lokaler og bygninger og videoovervågning af udendørsarealer. At alle medarbejdere har kendskab til forebyggelse og i den metode der arbejdes efter. At alle overgreb Politianmeldes. At anmeldelser tages op på møder.

| Temavurdering   |   |
|---|---|
|  | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse. En ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, og som både sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetager den daglige ledelse.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en faglig kompetent ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt.</p> <p>Ledelsen har relevant lederuddannelse og tilbuddets strategiske udvikling udmøntes af ledelsesteamet i fællesskab. Ledelsen har øje for udvikling af tilbuddet - ikke mindst medarbejdernes kompetencer / kvalifikationer og der ydes supervision - så medarbejderne på et kvalificeret grundlag kan understøtte borgernes udvikling.</p> <p>Tilbuddets personalegennemstrømning og sygefravær er meget lav og der er fokus på sygefravær og evt. arbejdsskader.</p> <p>Der tilbydes intern supervision fra superbrugere. Der kan gives ekstern supervision ved særlige behov. Der forligger beredskab for medarbejderne, der er tilknyttet krisepsykolog nu ansat i guldborgsund kommune. Tilbuddet køber også assistance hvis der er behov.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,4 |


| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|  |   |
|--|---|
| <b>Kriterium 08</b>  | <i>Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i høj grad har en faglig kompetent ledelse.</p> <p>Der lægges til grund for bedømmelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at den samlede ledelse har relevant fag og lederuddannelse.</li> <li>- at de interviewede medarbejdere generelt var tilfredse med ledelsen og følte sig hørt og anerkendt.</li> <li>- at der generelt i inst. mange APV'er var fokus på manglende kommunikation fra ledelsen.</li> <li>- at tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision til både ledelse og medarbejdere og at tilbuddet p.t. er i en overgangsfase – hvor de interne supervisorere er ved at blive indfaset. At medarbejderne giver udtryk at det nuværende niveau for supervision bør fastholdes og at der fortsat ydes både sags og metodesupervision.</li> </ul> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har høj faglighed både på det pædagogiske område og på personaleledelsesdelen. Det er Socialtilsynets indtryk efter samtale med ledelsen, at der er fokus på kommunikationen på stedet. og der arbejdes med at tilpasse informationsniveauet i forhold til hvad der er væsentligt for personalet at være informeret om.</p> <p>Socialtilsynet vil dog anbefale, at informere så bredt som muligt.</p> |   |
| <b>Indikator 08.a</b>  | <i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</i>   |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>  |   |
| <p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Lederteamet består af 4 personer, som alle har relevant lederuddannelse. Senest har de gennemført Guldborgsund Kommunes lederuddannelse modul 1 og 2. Desuden er der ansat teamkoordinatorer til at varetage de daglige udfordringer.</p> <p>Ledelsen oplyser, at den strategiske udvikling tages på centralt niveau og udmøntes af de 4 ledere i fælleskab.</p> <p>Generelt oplever medarbejderne, at der bliver lyttet fra ledelsens side, men jf. de medsendte APV'er er der flere steder nævnt, at medarbejderne oplever manglende kommunikation/information fra ledelsens side. Ledelsen udtrykker, at man er bevidst om dette, og forsøger at afpasse informationsniveauet i forhold til væsentlighedskriterier.</p> <p>Det vægtes dog i bedømmelsen, at medarbejderne i de forskellige afdelinger generelt udtrykker tilfredshed med ledelsen og opfatter ledelsen, som synlig og anerkendende, og at de har stor frihed til at tilrettelægge arbejdet, dog inden for de sikkerhedsmæssige rammer der hele tiden justeres</p>  |   |
| <b>Indikator 08.b</b>  | <i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 08.b</b>  |   |
| <p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision til både ledelse og medarbejdere. Tilbuddet er p.t. er i en overgangsfase, hvor de interne supervisorere er ved at blive indfaset. Men man benytter stadig Per Revsted, Ivan Højte samt Susanne Blom som supervisorere / ressourcepersoner.</p> <p>At medarbejderne får supervision hver 6 uge – af de interne supervisorere og at det er en skal ting for medarbejderne.</p> <p>Der er yderligere lagt vægt på, at medarbejderne giver udtryk at det nuværende niveau for supervision bør fastholdes og at der fortsat ydes både sags- og metodesupervision. At de fortsat kan lave aftaler med en supervisor, hvis behovet opstår.</p>   |   |

|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 09</b>   | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddets daglige drift i høj grad varetages kompetent.</p> <p>Der lægges til grund for bedømmelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at tilbuddet tilstræber at der altid er min. 2 medarbejder på vagt sammen.</li> <li>- at der arbejdes kontaktpersonsordning for at sikre relationen mellem borgerne og faglært personale.</li> <li>- at tilbuddet altid forsøger, at få vagterne repræsenteret af tværfaglighed – pædagog / sundhedspersonale.</li> <li>- at personalegennemstrømningen er nærmest nul, udover naturlig afgang og at sygefraværet er lavt set i forhold til sammenlignelige arbejdspladser.</li> <li>- at tilbuddet har udarbejdet en sygefraværspolitik og at der er fokus på sygefravær.</li> <li>- at tilbuddet har udarbejdet årshjul for APV, hvor der årligt skiftevis arbejdes med fysisk eller psykisk arbejdsmiljø.</li> </ul> <p>Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift varetages kompetent. Der er meget fokus på personalets sikkerhed og det vurderes af Socialtilsynet, at være med til at sikre en kompetent tilgang til borgerne. Medarbejderne har altid en kollega at sparre med igennem arbejdsdagen.</p> |  |
| <b>Indikator 09.a</b>   | <i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</i>    |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>   |  |
| <p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet tilstræber at der altid er min. 2 medarbejder på vagt sammen, og at der på § 108 afdelingen arbejdes med 2 holds skift og at der på § 110 afdelingen arbejdes med 3 holds skift. Tilbuddet forsøger generelt, at få vagterne repræsenteret af tværfaglighed med pædagogisk og sundhedsfagligt personale. Det tillægges ligeledes vægt, at samtlige medarbejdere uanset uddannelse, deltager i Saxenhøjs interne uddannelsesforløb, med udgangspunkt i Per Revstedts motivationsteorier.</p> <p>Der arbejdes ligeledes med kontaktpersonordning som en sikring af relationen mellem borgere og personale. For at sikre de sundhedsfaglige kompetencer på Socialmedicinsk afdeling er det et krav, at der altid er SSA tilstede på alle vagter incl. nattevagten.</p> <p>Det vægtes dog også i bedømmelsen, at medarbejderne giver udtryk for, at man på trods af efteruddannelse mangler medarbejdere med psykiatri faglige kompetencer.</p>  |  |
| <b>Indikator 09.b</b>   | <i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</i>     |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>   |  |
| <p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.</p> <p>Leder og medarbejdere oplyser, at der ikke er stor personalegennemstrømning på tilbuddet.</p> <p>Der er lagt vægt på, at personalegennemstrømningen ud over naturlig afgang er meget lav. Det vægtes ligeledes i bedømmelsen, at ledelsen er meget bevidst om personalepleje og sikkerheden på stedet. Samt at tilbuddet sidder med i arbejdsgrupper i Arbejdstilsynet og Socialstyrelsen hvor der arbejdes med sikkerheden for personalet på denne type tilbud.</p>   |  |
| <b>Indikator 09.c</b>   | <i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>   |  |
| <p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Sygefraværet generelt ligger på ca. 5-6 procent. Med langtidssyge er den ca. 10 procent.</p>   |  |

Der er lagt vægt på, at sygefraværet er lavt set i forhold til sammenlignelige arbejdspladser og at tilbuddet har udarbejdet en sygefraværspolitik hvor der er fokus på sygefravær. Sygefraværet drøftes på de månedlige arbejdsmiljømøder og der er udarbejdet årshjul for APV – opdelt således, at der det ene år arbejdes med fysisk arbejdsmiljø og året efter arbejdes med psykisk arbejdsmiljø.

Tilbuddet indberetter alt både psykiske og fysiske episoder, som arbejdsskader, for at sikre medarbejderne hvis der senere opstår problemer med helbredet, der kan være arbejdsrelateret.


| Temavurdering   |   |
|---|---|
|  | <h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de kompetencer, det vil sige uddannelse, erfaring eller viden, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har et strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne. Herunder at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |

| Vurdering af tema  |     |
|--|-----|
| <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere har relevante kompetencer, erfaring og viden til tilbuddets målgruppe. Det kan dog konstateres via samtaler med ledelse og medarbejdere, at målgruppen ikke kun har hjemløshed som problematik, men har multiple problemstillinger, herunder misbrug og psykiske lidelser. Derfor efterspørges yderligere fagpersonale med kompetencer inden for psykiatrien.</p> <p>Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddet har stort fokus på kompetenceudvikling af personalet og der er løbende uddannelse i gang for samtlige medarbejdere.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 4,5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 10</b>  | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>            |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at medarbejderne i meget høj grad besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppernes behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Der lægges til grund for bedømmelsen,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at Forsorgshjemmet over ca. 15 år er gået fra mange ufaglærte til nu stort set kun faglært arbejdskraft.</li> <li>- at der er et tværfagligt miljø bestående af socialpædagoger, SSA, socialrådgivere, samt lægekonsulent og egen administration og at personale gruppen er ca. ligeligt fordelt mellem pædagoger og social- og sundhedsassistenter.</li> <li>- at tilbuddet har en omfattende intern uddannelse i Per Revstedes metode, NADA, samt kontinuerlig efteruddannelse af pædagoger og socialrådgivere på diplomniveau og at medarbejderne giver udtryk for, at tilbuddet gør meget for at uddanne medarbejderne. Der er et stærkt ønske om at få tilknyttet personale med psykiatrifaglig baggrund.</li> <li>- at personalet og borgerne giver udtryk for at personalet har relevante kompetencer og at det afspejles i kvaliteten i arbejdet og at der er fokus på at skærpe fag – fagligheden.</li> </ul> <p>Socialtilsynet vurderer, at den samlede personalegruppe har høj faglighed i forhold til at kunne tilbyde borgerne den relevante støtte og omsorg under deres ophold. Endvidere vurderer Socialtilsynet, at der er fokus på at sikre at medarbejderne løbende kompetence udvikling, både i forhold til Per Revstedes metoder, men også i andre relevante tilgange såsom NADA.</p> |  |
| <b>Indikator 10.a</b>  | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>  |  |
| <p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Forsorgshjemmet har på ca. 15 år er gået fra at have mange ufaglærte til nu stort set kun at ansætte faglært arbejdskraft.</p> <p>Leder oplyser, at det er muligt, at rekruttere kvalificeret arbejdskraft, dog kan det være vanskeligt, at finde velkvalificerede SSA til Socialmedicinsk afdeling.</p> <p>Saxenhøj har opbygget et tværfagligt miljø bestående af socialpædagoger, SSA, socialrådgivere, samt lægekonsulent og egen administration. Sammensætning af fagpersonale er ligeligt fordelt mellem pædagoger og social- og sundhedsassistenter. Derudover er der ansat socialrådgivere, der tager sig af borgernes sagsbehandling.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet har en omfattende intern uddannelse for alle medarbejdere i Per Revstedes motivationsmetoder, samt der tilbydes en alsidig række af kurser, f.eks i form af NADA og diplom uddannelse til pædagoger og socialrådgivere</p> <p>Det vægtes ligeledes i bedømmelsen, at medarbejderne generelt giver udtryk for, at tilbuddet gør meget for at uddanne medarbejderne.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at medarbejderne har et stort ønske om at få en psykiatrisk konsulent tilknyttet og at det også vil være relevant med tilknytning af sygeplejersker med psykiatrifaglig baggrund. Medarbejderne har generelt ønske om mere viden i forhold til psykiatri.</p>  |  |
| <b>Indikator 10.b</b>  | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</i>                      |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 10.b</b>  |  |
| <p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at både ledelse, medarbejdere og borgerne giver udtryk for at personalet har relevante kompetencer og at det afspejles i kvaliteten i arbejdet. At tværfagligheden er et stort plus og at der er fokus på at skærpe fag – fagligheden, og at medarbejderne giver udtryk for, at de kan håndtere borgerne, hvilket er en indikation på at de har de rette kompetencer.</p>  |  |



|  | Temavurdering  |
|---|--|
|   | <p><b>Økonomi</b></p> <p><i>Det er afgørende, at tilbuddene har en bæredygtig økonomi, da det har store konsekvenser for beboerne i døgntilbud, hvis tilbuddet må lukke af økonomiske grunde, fordi det kan betyde, at borgerne må flytte. Samtidig er det afgørende, at tilbuddet har økonomiske forudsætninger for fortløbende at kunne udvikle sig, og at der er sammenhæng mellem tilbuddets kvalitet og den fastsatte takst. Det skal derfor sikres, at der stilles relevante krav til tilbuddets økonomi, herunder med hensyn til gennemsigthed i økonomien.</i></p> |

| Vurdering af tema  |   |
|--|---|
| <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt og der er sammenhæng mellem tilbuddets kvalitet og den fastsatte takst.</p> <p>Det er ligeledes Socialtilsynets vurdering, at Socialtilsynet ikke umiddelbart er blevet foreholdt oplysninger, der indikerer at tilbuddets økonomi er uigennemskueligt.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 3 |


| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 11</b>   | <i>Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet vurderes som værende økonomisk bæredygtigt, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden.</p>  |  |
| <b>Indikator 11.a</b>   | <i>Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</i>                             |
| <b>Bedømmelse</b>   | 1 (i meget lav grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 11.a</b>   |  |
| <p>Indikatoren er i meget lav grad opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på at der ikke foreligger en revideret årsrapport for tilbuddet. Kommunale tilbud er ikke omfattet af kravet om at aflægge revideret regnskab jf. Lov om Socialtilsyn § 17 og 18.</p> |  |
| <b>Indikator 11.b</b>   | <i>Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</i> |

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| <b>Bedømmelse af Indikator 11.b</b>   |                              |
| Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.  |                              |
| Der er i bedømmelsen lagt vægt på at det bedømmes at budgettet for tilbuddet samlet set giver plads til en fornuftig økonomisk styring på både kort og lang sigt. Socialtilsyn Øst vurderer, at den kommunale økonomi understøtter tilbuddets bæredygtighed på kort og mellemlang sigt fordi bæredygtigheden garanteres af den samlede økonomi i kommunen. Socialtilsyn Øst vurderer, at der således ikke er risiko for lukning med kort varsel af økonomiske årsager. Indikatoren kan ikke gradueres i bedømmelsen for offentlige tilbud, da der jf. regnskabsbekendtgørelsen ikke kan ske henlæggelser mv. i tilbuddets budget, men i stedet bliver der givet anlægsbevillinger fra centralt hold i de offentlige tilbud og investeringen afskrives via taksten over en længere fastlagt årrække. |                              |

|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 12</b>   | <i>Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</i>      |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i meget høj grad tilgodeser den pågældende målgruppe i det det formodes at tilbuddet til stadighed budgetterer med ansættelse af personale med samme uddannelsesmæssige baggrund. |  |
| <b>Indikator 12.a</b>   | <i>Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 12.a</b>   |  |
| Indikatoren vurderes til i meget høj grad at være opfyldt.  |  |
| Der er lagt vægt på i bedømmelsen, at tilbuddet prioriterer høj faglig udvikling og uddannelse af personalet. Socialtilsynet vurderer, at budgettet afspejler tilbuddets målgruppe og metoder.                          |  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Kriterium 13</b>   | <i>Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</i>                      |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| Socialtilsynet bedømmer, at der ikke umiddelbart er blevet forholdt oplysninger, der indikerer at tilbuddets økonomi er uigennemskueligt.   |   |
| <b>Indikator 13.a</b>   | <i>Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 1 (i meget lav grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 13.a</b>   |   |
| Indikatoren er i meget lav grad opfyldt.  |   |
| Der er i bedømmelsen lagt vægt på at socialtilsynet ikke har modtaget forbrugsrapport for tilbuddet. Det har ikke været muligt for socialtilsynet, at afstemme med tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport på tilbudsportalen. |   |

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h3>Fysiske rammer</h3> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand er velegnede samt hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målgruppe samt understøtter indsatsens formål og indhold. Det er vigtigt, at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og rettigheder blandt andet i forhold til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv, udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk.</i></p> |

#### Vurdering af tema

Dette tema er ikke vurderet ved dette tilsyn. Det er vurdering fra re-godkendelse 2015 der er gældende.

Det er socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer imødekommer borgernes behov for en god udvikling og at de samtidig udgør et væsentligt element for den indsats det udøves på tilbuddet.

Tilbuddet er overordnet ny-renoveret og yderst funktionelt til målgruppen. Der er i enkelte afdelinger behov for mindre justeringer. Udenomsarealerne er generelt velegnede til målgruppen.

#### Gennemsnitlig vurdering

4

#### Udviklingspunkter

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 14</b>  | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Dette kriterium er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet har ibrugtaget 40 nye boliger på § 110 til indflytning 1. juni 2014. Boligerne fremstår som nye étværelses lejligheder med eget bad/toilet/køkken, de er møbleret og med TV. Alle boliger har egen indgang. Der er oprettet helt nye personalefaciliteter, både på Intern afd. og Socialmedicinsk afdeling. At § 108 tilbuddet blev gennemgribende ombygget i 2009, at der mangler plads og opholdsrum til borgene på kollegiet.</p> <p>Der lægges også vægt på, at de fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes behov, specielt egen indgang imødekommer borgernes behov for selv at kunne bestemme omfanget af social kontakt og at borgerne giver udtryk for at de fysiske rammer m.m. er "helt" i top. Der er yderlige lagt til grund, at personalets vagtstue i direkte tilknytning til Varmestue, er åben for borgerne 24/7 og at der er gode udendørs faciliteter med natur og mulighed for aktiviteter.</p> <p>Endelig lægges der vægt på, at borgernes værelse betragtes som privat område, hvor livet i vid udstrækning kan leves på egne betingelser og at der er fast procedure for personalets adgang til beboernes bolig, som ikke krænker privatssfæren. At der på § 108 tilbuddet og socialmedicinsk afdeling er fokus på uhensigtsmæssige forhold som værelsernes størrelse, fælleslokaler og dårlig akustik.</p> |  |
| <b>Indikator 14.a</b>  | <i>Borgerne trives med de fysiske rammer</i>                                 |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>  |  |
| <p>Denne indikator er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Der er lagt vægt på, at Forsorgshjemmet har ibrugtaget 40 nye boliger på § 110 til indflytning 1. juni 2014 efter en total ombygning af tre store afdelinger. Boligerne fremstår som nye étværelses lejligheder med eget bad/toilet/køkken. Boligerne er møbleret og med TV. Alle boliger har egen indgang, hvilket nedsætter konfliktmuligheder markant. At der er oprettet helt nye personalefaciliteter, både på Intern afd. og Socialmedicinsk afdeling.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at afdeling Fjordvang (§ 108) blev gennemgribende ombygget i 2009, at der mangler plads og opholdsrum til borgene på kollegiet. At både personale og borgere generelt giver udtryk for at de trives med de fysiske rammer.</p>   |  |
| <b>Indikator 14.b</b>  | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>  |  |
| <p>Denne indikator er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.</p> <p>Der er lagt vægt på, at de fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes behov. At eget bad/toilet/køkken, er opført med slidstærke og rengøringsvenlige materialer. At specielt egen indgang imødekommer borgernes behov for selv at kunne bestemme omfanget af social kontakt. At borgerne giver udtryk for at de fysiske rammer m.m. er "helt" i top.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at personalets vagtstue i direkte tilknytning til Varmestue, er åben for borgerne 24/7. At medarbejderne giver udtryk for at Varmestuen "er borgernes rum", men at personalet selvfølgelig gerne må være (de bør være sammen med borgerne), men de skal ikke bruge borgernes faciliteter fx køkkenet. At der er gode udendørs faciliteter med natur og mulighed for aktiviteter.</p>   |  |
| <b>Indikator 14.c</b>  | <i>De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</i>           |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.c</b>  |  |

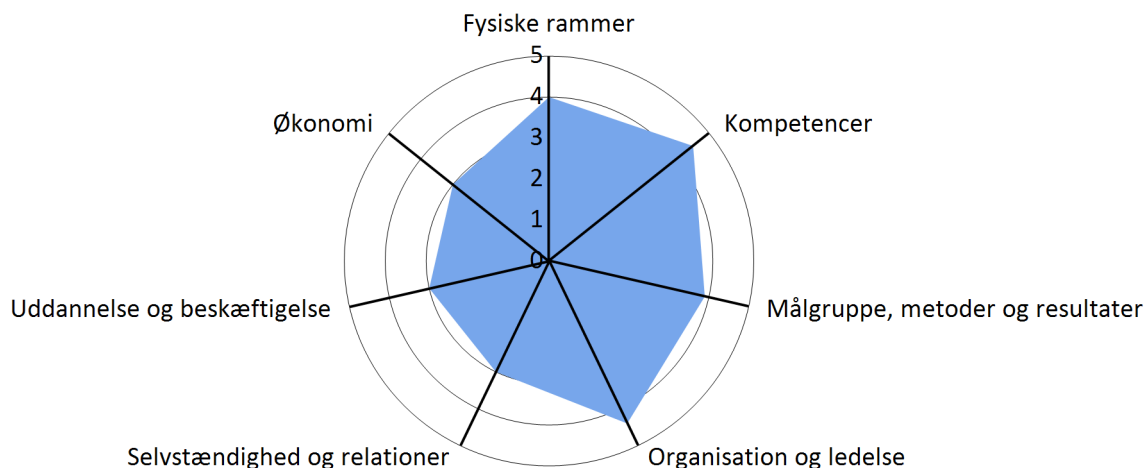
Denne indikator er ikke bedømt ved dette tilsyn. Det er bedømmelse fra re-godkendelse 2015 der er gældende.

Der er lagt vægt på, at borgerne på § 110 har deres eget værelse med egen indgang (gælder ikke for kollegiet i Nykøbing F. og for § 108 tilbuddet på afd. Fjordvang). At borgernes eget værelse betragtes som privat område, hvor livet i vid udstrækning kan leves på egne betingelser. At der er fast procedure for personalets adgang til beboernes bolig, som ikke krænker privatssfæren. At opholdsbetaling ligestilles med husleje.

Der er også lagt vægt på, at medarbejderne udtaler, at værelserne på Fjordvang er for små, at der er en dårlig udluftning, men at fælleslokalerne opfylder borgernes behov. At fælleslokalerne på socialmedicinsk afdeling ikke er optimale og at der er en dårlig akustik. At ledelsen oplyste at der var fokus på disse problematikker.

| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. |  |
|---|--|
| <b>Dokumenter</b>   | Personaleoversigt 11.11.16<br>Beboeroversigt 11.11.16<br>2 opholdsplaner 15.11.16<br>2 Udredninger 15.11.16<br>2 tryghedsaftaler 15.11.16<br>Arbejds miljøhåndbog 11.11.16<br>Introplan medarbejdere 11.11.16<br>Risikovurderings skabelon 11.11.16<br>Målaftale 11.11.16<br>APV fra hver afdeling 5 stk. 11.11.16<br>Liste over sygefravær 11.11.16<br>Liste over vikarforbrug 11.11.16<br>Arbejdsskade statistik 5.12.16 |
| <b>Observation</b>  | Rundvisning på Saxenhøj og ungdomskollegiet.   |
| <b>Interview</b>  | Interview med leder og souschef<br>Interview med 2 medarbejdere fra § 110<br>Interview med 2 medarbejdere fra § 107 og 108<br>Interview med 2 medarbejdere fra Socialmedicinsk afd.<br>Interview med 2 medarbejdere fra ungdomskollegiet<br>Samtale 3 borgere  |
| <b>Interviewkilder</b>  | Beboere<br>Ledelse<br>Medarbejdere   |

### Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.